昭 和 5 4 年 度

業務報告書

滋賀県繊維工業指導所

まえがき

産業界は毎年の如く波風が立つもので、しかもそれは国内だけに起因することなく、全世界の動きが影響する複雑な社会構成によるもので、イランの米大使館員の人質事件から第2の石油ショックと言われる時代となり、これが引金となり、原油価格の値上げによる世界的インフレ傾向が強まって来ました。その中でも我が国はインフレ率が一番低いと言われ、国民生活は安定しております。

しかしこうした中で繊維業界は,原材料の値上がり,輸入の増大,企業間競合等厳しい環境下にありました。この中で県内繊維業界は一部の業種を除きまずまずの商況でした。しかし年々需要の減少,ロットの縮少,納期の短縮化,新製品に対する要望等困難な問題が残されています。この様な中で国や県としても産地の産業を振興すべく産地振興法を制定し,54年度は高島郡一円の綿織物が産地指定を受け産地発展の基盤が出来たことは喜ばしいことです。

中小企業が一層の発展を遂げるためには企業経営力の総合的展開が必要 と叫ばれており、自らの研究努力が特に求められる時代となって来ており ます。過去でも技術力のある企業は順調に推移しており、生産技術、新製 品開発技術力の強化、人材養成、情報収集力などの力を養って行く必要が あると考えられます。

この様な観点から当所としても工程改善、省力化、品質向上、新製品開発などの試験研究を進めて来ましたので、ここに昭和54年度に実施した業務を取りまとめましたので、ご高覧のうえ、今後の運営につき広く関係者各位のご協力とご叱正をお願いする次第であります。

昭和 55 年 10 月

滋賀県繊維工業指導所長 今 井 信 次 郎



ま	え	が	き		屛
1.	位		置		1
2.	沿		革		1
3.	規		模		2
3	- 1	土地および	ド建物	7	2
3	- 2	組織および	ド 業務	8分担	2
3	- 3	職員構成	••••		3
3	- 4	主要設備‡	さよて	序整備状況	4
3	- 5	昭和54年	F度前	成入歲出決算 ······	8
4.	技術	5 指 導 業	務		9
4	– 1	業務実績表	წ		9
4	- 2	講習会,例	开究会	などの開催	13
4	- 3	巡回技術指	≨導の)実施	17
4	-4	中小企業中	期技	技術者研修の実施	18
4	- 5	出版刊行物	かの香	7布	20
4	- 6	職員の研修	ķ		20
4	- 7	特許等の出	朝,	取得	20
5.	試臭	食研 究 業	務		21
5	- 1	試験研究的	14条		21
	1)	簡易レピス	装置	置の開発研究	21
	2)	芯材修正模	後の関	見発研究	3 0
	3)	改良八丁族	然糸模	後の糸切れ探知装置の試作	35
	4)	高圧精練に	こつし	Υ	40
	5)	高圧精練に	こよる	ちりめん風合いについて	48
	6)	ファインシル	ク (分繊生糸)のちりめん評価について	55
	7)			課について	
	8)	綿糸 40 ^S 0)品質	[調査結果について]	.02
	9)	生糸緯煮排	*水の)処理について	.07
5	- 2	染織デザイ	ィン	1	12
5	- 3	試織試験関	係	1	.22
6.	繊維	工業指導	所訂	投備使用料および試験手数料一覧表 ···1	24

滋賀県繊維工業指導所

昭和48年 3月

昭和55年 3月

滋賀県長浜市三ツ矢元町27番39号 526 電話(長浜代表)② 1492 番

能登川支所 滋賀県神崎郡能登川町佐野 ● 521 - 12 電話(能登川)②0017番 高島支所 滋賀県高島郡新旭町新庄 ● 520 - 15 電話(新 旭) 2143 番 2. 沿 革 滋賀県立長浜・能登川工業試験場をそれぞれ設立 明治 4 4 年 4 月 大正 4年 4月 長浜・能登川両場を合併し、滋賀県工業試験場となし、能登川に本場 を置き長浜を分場とする。 大正 8年 4月 滋賀県能登川・長浜工業試験場の2場に分割する。 昭和11年 4月 能登川工業試験場高島分場を設置 能登川工業試験場を滋賀県染織共同加工指導所と改称 昭和16年 4月 高島分場廃止 昭和18年10月 長浜工業試験場を滋賀県工業試験場と改称、染織共同加工指導所内に 併設 昭和19年 3月 染織共同加工指導所を廃止 昭和21年 5月 滋賀県立長浜・能登川両工業試験場をそれぞれ設立 昭和27年 4月 能登川工業試験場と長浜工業試験場とを合併し、滋賀県立繊維工業試 験場を設置 昭和30年 9月 滋賀県立能登川・長浜繊維工業試験場の2場とする。 昭和32年 4月 長浜・能登川両繊維工業試験場を廃止 滋賀県繊維工業指導所を設置し、長浜に本所を、能登川と高島にそれ ぞれ支所を置く。 昭和36年 3月 高島支所新築 昭和40年 4月 能登川支所に繊維開放試験室併設 昭和42年 3月 高島支所移転新築 昭和43年 9月 能登川支所図案室増築 昭和47年 3月 本所本館新築, 所長·職員公舎改築

編織および染色仕上加工実験棟新築

本所に繊維開放試験室新設

3-1 土地および建物

本	所	敷	地		5,	6 5	4.	0 1	m^2
		建	物						
			本 館(鉄筋コンクリート造2階建)			69	3.	5 0	m²
			実験棟(" 平家建)			87.	2.	0 4	m²
			ボイラー室(" ")			.3	8.	5 5	m^2
			繊維開放試験室(鉄骨 ブロック造 平家建)	;	3 1	9.	7 0	m²
			公舎 { 所長 }(コンクリートプルブ造2階建)	3戸		1 4	9.	4 4	m²
			その他の(ポンプ室、車庫、自転車置場附属建物(排水処理棟、渡廊下	·)		7	1.	7 7	m²
				計:	2, '	1 4 5	5.	0 0	m²
能登川	支 所	敷	地			46	Q.	1 1	m²
		建	物(鉄骨造 平家建)			1 4	1.	2 3	m^2

 能 登川 支 所
 敷
 地
 4 6 0. 1 1 m²

 建
 物 (鉄骨造 平家建)
 1 4 1. 2 3 m²

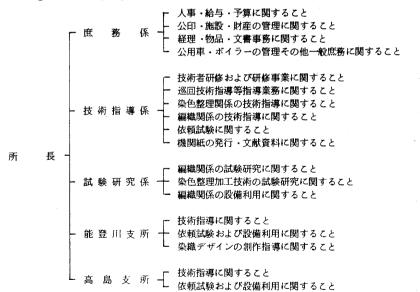
 高 島 支 所
 敷
 地
 6 4 3. 7 0 m²

 建
 物 (鉄骨造 平家建)
 2 0 5. 7 8 m²

 合
 計
 敷
 地
 6, 7 5 7. 8 2 m²

 建
 物
 2, 4 9 2. 0 1 m²

3-2 組織および業務分担



3-3 職 員 構 成

所		長	技	術	吏	員	今	井	信	次	郎
尃	門	員			#		尾	本	豊	<u>!</u>	次
庶	務	係									
	係	長	事	務	吏	員	富	永	尚		史
					"		角	田	干		子
			技			師	中	Ш		•	郎
			業	1	務	員	斉	藤	重		雄
技術	折指導	係									
	係	長(兼)	技	術	吏	員	尾	本	豊		次
	主	査			//		前	л	春		次
					"		木	村	忠		義
					<i>II</i>		鹿	取	善善		寿
					II .		浦	島			開
					"		伊	吹	45		子
					"		古	池	君		· 子
**************************************) 研究	FG									J
武装				/h-		-					
	係	長	抆		吏	貝	小	林	昌		幸
					"		中	Ш			哲
					"		大	音			真
				,	7		中	Ш	貞		夫
能 登	川支	所									
	支所主	任	技	術	吏	員	内	藤			静
•	主	任		ı	,		嶋	貫	佑		_
				/	,		福	永	泰		行
高息	島 支	所									
	支所主		技	術	吏	員	堀	井	利		男
		任	-	"			Ш	添	4.0		茂
				//			吉	H	克		己
							Ц	щ	九		نسا

3-4 主要設備機械および整備状況

主要設備機械

■本 所

【試織関係】

整 経 機 カ 織 機(絹, ビロード) 白 動 織 機(管, 杼替) 自動緯管券機 チーズワインダー レピアルーム 糸 繰 機 グリッパールーム 被 糸 機(リング式、イタリー式、八丁式、合燃) 緯 煮 槽 合 糸 機 ユニサイザー タイイングマシン ローラー糊付機 リードドローイングマシン サンプルラッセル機

【染色, 仕上関係】

高温高圧染色機

噴射式綛染機

布 染 機

高温熱処理機

精練槽

フエルトカレンダー

エンボスローラー

MPボイラー

反 染 機

高温高圧チーズ染色機

テ ン タ ー(クリップ式)

自動ビロード仕上機(引抜機,カット機)

スクリーン捺染機 ロール 捺染機(手動) 真空糸蒸装置 漂 白 機 雷気植毛機 **掘棚ローラー** シリンダードライヤー 熱風乾燥機 ワッシャー 高温高圧液流染色機 凝集活件汚泥処理装置

【 試験品質管理関係 】

張力記録装置 ルームアナライザー 万能抗張力試験機 糸抱合力試験機 布破断強力試験機 通気度試験機 糸強伸度試験機 保温性試験機 収縮度試験機 柔軟度試験機 ドレープテスター フウアイメーター 高速度カメラ パルスカメラ フエードテスター ラウンダーテスター ウエザメーター 测色色差計 染色物摩擦堅牢度試験機 恒温恒湿槽 照度計, 直示天秤 ダイオメーター クロックメーター 赤外分光光度計 BOD 自動測定記録装置 溶存酸素分析計 騒 音 計 布摩擦試験機

原子吸光分光光度計 表面張力測定裝置 糊浸透性測定装置 走杳電子顕微鏡 経縞自動記録測定装置 標準光源 風合測定機 ■能登川支所

そクロ熱分析装置 ガスクロマトグラフ 粘 度 計 小型焼却炉 自記分光光度計 デニコン 複合模様撮影装置

染色摩擦堅牢度試験機 ストロボスコープ 糸強伸度試験機 糸抱合力試験機 直示天秤 布破断強力試験機 汗堅牢度試験機 検 撚 機

招音波発振装置

試験用捺染機(手動) 実体顕微鏡 光電分光光度計 図形情報処理システム 自記分光光度計 液体クロマトグラフ

番手 測定機

スクラブオメーター

■高島支所

多色広巾織機(レピア式) イタリー式撚糸機 布強伸度試験機 ストロボスコープ 番手測定計 天 布引裂試験機 糸むら試験機 万能抗張力試験機

リング式撚糸機 無芯管巻機 糸強伸度試験機 経糸張力計 タイヤコード試験機 布破裂試験機 顕微鏡 糸抱合力試験機 テンションメーター 自動検燃機

◎施設整備状況

撚セット機

- ●中小企業技術指導施設費補助金事業による施設
- ① ちりめんの物性試験による織物欠点防止

万能抗張力試験機 インストロン 1 1 2 2 型 インストロンジャパン大阪営業所納入 容量 500kg 8. 0 1 0 fff

② 巡回技術指導用

•ストロボスコープ デジタル型 MSX-1D 100~30,000 rom

180^{##}

管原製作所

ウインス染色機

③ 開放試験室施設設置事業

構造 鉄骨ブロック造 平屋建 319.7 m²

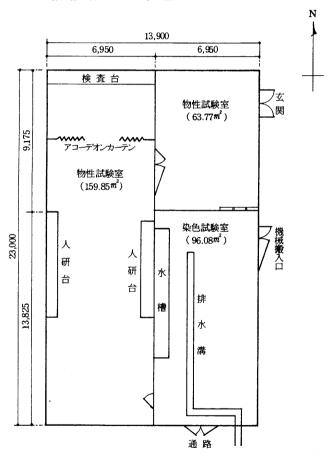
 建築関係 (長浜市 (株)国友工務店)
 36,500千円

 電気関係 (彦根市 茂見電気(株))
 7,150千円

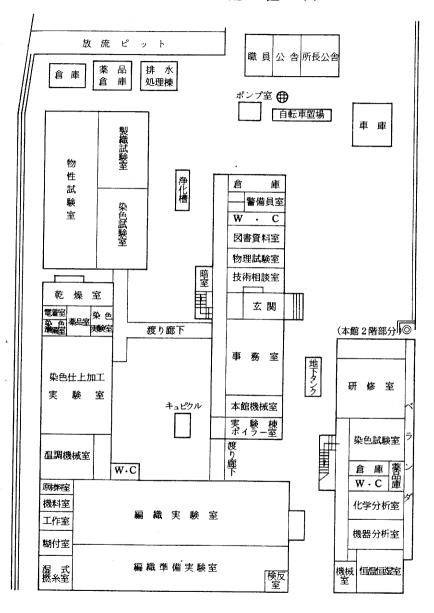
 設備関係 (長浜市 滋賀ポンプ(株))
 8,200千円

 計 (内 国庫補助金
 13,139千円)

纖維開放試験室間取図



本所の配置図



3-5 昭和54年度歲入歲出決算

歳 入

(単位:円)

			科							<u> </u>	***			子	算現額	収	入済額	対	比
3	欽	1	頁								節								
使月	刊料	支手 梦	料均												2,825,000	2	,859,500		34,500
	使	用	料	商	I	使	用	料	繊維	I	業	指	導所		168,000		162,500	Δ	5,500
	手	数	料	商	I.	手	数	料	繊維	工業	指	尊所	試験		2,657,000	2	,697,000		40,000
財	産	収	入												45,600		45,600		0
	財産	運刑	収入	財	産貨	针付	収	入	県職	員	厚	生	施設		45,600		45,600		0
1									県		公		舎		0		0		0
諸	4	Z	入												150,000		160,000		10,000
	雑		入	雑				入	経営	技術	等	开修講	講習料		150,000		160,000		10,000
									県有	施設	移	伝補	償金		0		0		0
									雑				入		0		0		0
			合						į	H					3,020,600	3	,065,100		44,500

to i

	科			目			予算現額	支出済額	予算残額
款	項	目		節			了异烷钡	文四(Ama	了开/人职
商	工費						195,533,000	194,092,930	1,440,070
	中小企業費	繊維工業指導所費					193,739,000	192,298,930	1.440 070
			給			料	60,060,000	60,060,000	C
			職	員	手	串	33,386,000	33,386,000	(
			共	済		費	11,532,000	11,532,000	(
			賃			金	68,000	67,200	800
			報	償		費	190,000	183,700	6,300
			旅			費	2,435,000	2,434,768	232
			需	用		費	17,045,000	17,044,647	353
			役	務		費	2,116,000	2,115,980	20
			委	託		料	2,805,000	2,641,200	163,800
			使	用料及	賃	告料	203,000	190,870	12,130
			工	事請	負	費	52,970,000	51,850,000	1,120,000
			設	計管	理	費	1,854,000	1,854,000	(
			原	材	料	費	100,000	91,385	8,61
			備	品購	入	費	8,656,000	8,655,520	480
			負:	担金補助	及交	付金	310,000	182,860	127,140
			公	課		費	9,000	8,800	200
		中小企業指導費					1,794,000	1,794,000	(
			報	償		費	498,000	498,000	(
			旅			費	551,000	551,000	(
			需	用		費	445,000	445,000	(
			役	務		費	67,000	67,000	(
			使	用料及	賃信	昔料	51,000	51,000	(
			負	担金及	交有	寸金	2,000	2,000	(
			備	品購	入	費	180,000	180,000	(

4. 技術指導業務

4-1 業務実績表

(1) 巡回ならびに実地指導

								,				,	
項目	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	計
製織・製編 技術 一般	13	8	4	13	6	13	5	21	4	5	9	8	109
製織・製編設備について	0	14	28	4	2	0	7	0	2	6	4	10	77
準備技術につて	6	0	4	4	1	1	0	1	4	11	4	7	43
準備設備につて	6	2	0	2	1	0	7	9	3	1	0	42	73
織物設計分解について	2	0	2	1	1	0	0	0	2	0	0	1	9
編織物のクレームについて	1	0	1	1	0	1	2	7	0	3	0	0	16
精練・染色 仕上加工技術	4	8	2	5	1	0	0	0	6	4	0	2	32
精練・染色設備について	20	2	5	0	5	0	0	0	0	4	7	0	43
物性及び品質 管理について	3	10	16	0	2	1	1	3	0	3	3	0	42
工場管理について	3	0	0	1	7	2	4	0	0	0	0	1	18
計 側 機 器について	0	1	2	1	0	0	0	0	3	3	0	1	11
工業用用排水について	1	5	3	16	4	3	8	8	3	3	2	1	57
公害関係で	3	1	3	3	3	4	1	2	0	0	0	0	20
設備の近代化等について	0	0	0	5	3	2	1	3	4	0	0	2	20
意匠図案について	2	4	1	3	0	2	0	0	0	0	0	1	13
その '他	28	11	12	19	11	15	28	8	4	20	17	8	181
計	92	66	83	78	47	44	64	62	35	63	46	84	764

(2) 技術相談

月項目	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	計
製織・製編技術 一般	6	6	17	14	7	5	8	3	19	7	10	10	112
製織・製編設備について	1	8	5	3	0	6	3	4	4	7	1	5	47
準備技術につて	7	2	2	3	2	7	3	4	13	3	7	8	61
準備設備につて	1	5	1	1	1	3	3	1	6	4	2	4	32
織物分解設計について	5	6	10	15	16	2	5	9	13	5	13	7	106
編織物のクレームについて	18	8	26	35	15	9	14	17	17	11	9	25	204
精 練・染 色 仕上加工技術	4	9	4	13	6	2	2	9	8	2	6	6	71
精練・染色設備について	5	4	4	0	10	8	2	1	1	3	2	0	40
物性及び品質管理について	9	22	33	30	34	29	40	16	23	25	17	34	312
工場管理について	0	2	0	5	5	3	1	0	0	0	0	2	18
計測機器	4	2	4	4	0	1	6	0,	2	0	2	1	26
工業用用排水で	1	1	5	10	4	8	2	2	4	9	4	3	53
公害関係で	1	0	1	0	2	5	2	0	. 0	2	3	`0	16
設備の近代化等 で て	2	5	7	3	2	4	1	5	6	2	0	4	41
意匠図案につて	0	3	5	4	4	4	8	2	0	0	0	0	30
その他	8	6	7	20	11	24	14	13	12	14	16	8	153
計	72	89	131	160	119	120	114	86	128	94	92	117	1322

(3) 依賴試験

月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	計
定性分析	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	2	1	7
定量分析	8	6	14	11	6	12	22	22	21	15	15	13	165
用排水分析	26	26	21	22	28	30	26	26	32	32	21	17	307
番手測定試験	39	27	37	26	33	32	25	33	30	30	30	33	375
燃 度 試 験	9	14	12	17	6	11	6	9	22	13	15	17	151
糸強伸度試験	23	25	26	40	29	29	31	41	10	19	26	21	320
布破断強力試験	61	20	39	67	55	24	98	24	52	28	26	33	527
布摩擦試験	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	5
圧縮弾性試験	0	0	0	0	8	0	4	0	0	0	1	0	13
組織分解	2	1	3	2	0	0	1	0	4	0	1	3	17
厚さ測定	5	3	5	5	5	3	7	0	5	0	10	2	50
密度測定	5	5	12	5	11	6	7	4	12	10	9	6	92
PH測定	3	2	3	3	2	1	2	4	2	4	1	4	31
水分率試験	20	11	17	21	28	19	14	18	14	16	13	15	206
防皺度試験	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	3
収縮率試験	10	19	7	12	8	25	58	25	33	13	12	16	238
保温性試験	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	5
通気性試験	3	0	5	0	3	0	0	0	0	0	0	0	11
繊維鑑定	0	6	5	3	4	2	9	1	0	8	0	8	46
繊維混用率試験	3	5	7	6	6	2	2	1	1	0	5	0	38
顕微鏡写真撮影	0	0	0	0	l [°]	0	0	0	0	0	0	0	1
繊維,糸および 織物の精練・漂 白 仕上 試 験	0	0	0	0	2	1	0	0	2	0	0	0	5
繊維,糸および 織物の染色堅牢 度 試 験	21	9	29	31	54	37	57	138	151	62	31	62	682
図 案 調 整	0	0	0	0	9	43	10	3	0	0	0	0	65
計	243	179	242	274	299	277	379	353	393	251	291	251	3360

(4) 設備利用

設備		月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	計
管	巻	機	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
繰	返	機	7	2	0	3	0	8	2	6	6	5	6	2	47
整	経	機	3	2	2	3	10	8	3	9	5	5	5	1	56
撚	糸	機	4	1	0	3	4	6	4	12	7	0	8	0	49
糊	付	機	8	2	4	9	4	6	4	1	5	5	5	2	55
精	練	機	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
乾	燥	機	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	5
高温	L熱処 5	里機	0	0	0	1	2	1	1	2	2	1	1	2	13
真	空糸丸	蒸機	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
染	色	機	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ф	出	機	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
そ試	の他験機		22	4	14	27	3	25	39	17	9	12	10	38	220
	ät		47	15	22	49	23	54	53	48	38	28	35	47	459

4-2 研究会・講習会等の開催

a .			
月/日	研究会・講習会等名	場所、参加人員など	内 容
4/23	巡回技術指導報告会	湖東繊維工業(協) 7名	熱管理、省エネルギー巡回指導報告コンサルタント山下等氏
5/15	高島織物研究会	高島織物工業(協) 12名	 エアジェットジェットルームによるクレープの試織と問題点 堀井支所主任 クレープの柔軟加工について 川 森主任 綿糸の性状について 吉 田 技 師
6/1~8	繊維連合部会近畿支部 春季連絡会議	当所研修室 近畿7機関16名	各試験場(所)の昭和53年度 事業報告ならびに昭和54年 度事業計画、各産地の動向 工場見学村喜織物(株)
6/14	ちりめん研究会	浜縮緬工業(協) 4 8名	 生糸の防虫剤について キング化学(株) 南 出 哲 史 郎 改良八丁燃糸機糸切報知機 の試作について 鹿 取 技 師
6/21	近工連騒音振動分科会	当所研修室 9機関18名	 各機関の現状,振動騒音の 取組み方について 研究発表 タフト工場の防 振対策 大阪繊研 井 上 克 己 工場見学三菱樹脂(株)
⁶ /26	座布団・夜具研究会	湖東繊維工業(協) 24名	しじら組織による柄ずれ防止について 浦島技師 っ変化組織の座布団地試作解説 浦島技師 ・ノンホル系フィックス剤の効果試験について福永技師 ・市場動向調査結果について鳴り重任 ・1-3月における湖東地区の景気動向について内藤支所主任

月/日	研究会・講習会等名	場所,参加人員など	内 容
7/9	中期技術者研修入所式	当所研修室 受講生32名	
7/13	安曇川織物研究会	安曇川町商工会 40名	綿織物産地の現況について 今 井 所 長
8/22	巡回技術指導 10月5日 当所研修室 で報告会	湖北地区	熱管理と省エネルギー 日研技術コンサルタント(株) 代表 山 下 等 当 所 今 井 所 長 前 川 主 査
8/24	技術開発研究費補助金研究発表会	本所研修室 23名	自動ビロード仕上機(針抜, 針切機)の開発経過ならびに 機構説明とその実演会 技師 中 川 哲
8/28	ちりめん研究会	本所研修室 40名	 分繊糸ちりめんの風合いについて 技師 鹿 取 善 寿 簡易ストロボ(ハンデイタイプ)の試作について 技師 中 川 貞 夫
9/10	ふとん地デザイン試作発 表会	湖東繊維工業(協) 17名	来夏向き座布団地,掛夜具地 用デザイン50点展示発表 主任 嶋 貫 佑 一
9/17	中期技術者研修々了式	本所研修室	
10/8	地場産業デザイン技術研 究会	能登川町商工会館 26名	 これからの寝装品開発の進め方について東京西川産業(株)商品企画部 イマ 守 啓 ・産業デザインの在り方日本産業デザイン振興会高 極 英 男田 中 義 信
10/16	婦人服地研究会	滋賀銀行愛知川支店 24名	最近の婦人服地のデザインと 今後の傾向 河合玲デザイン研究所 所長 河 合 玲

月/日	研究会・講習会等名	場所,参加人員など	内 容
10/18	全国繊維試験場試作デザ イン展	湖東繊維工業(協)	
10/ ₁₈	全国公設繊維工業試験場長会議	近江プラザホテル 浜縮緬工業(協) 浜友禅協業組合	・中小企業庁,全国繊維技術協会連絡事項・所見発表「地場産業振興のための公設試験研究機関のあり方」
10/ ₂₂ 23	縫製工場巡回技術指導	湖西地区 縫製業	縫製工場の生産管理,経営管理について 中村技術士事務所 中村 直宮 地 賢川端 正文
10/23	ちりめん研究会	浜縮緬工業(協) 4 5名	・昭和54年度春蚕糸生糸の 品質調査結果について ・高圧精練によるちりめんの 風合いについて 主査 前 川 春 次
11/8	全国精練技術研究会	本所研修室 3 3名	生糸の品質評価について 鹿 取 技 師 高圧精練によるちりめん風 合いについて 前 川 主 査 高圧精練について 京都府織物指導所 山 崎 技 師 戦物の傾向について 京都市染織試験場 生 谷 主 幹
11/29	縫製技術講習会	ホウキ衣料(株) 7名	縫製企業の生産管理について 中村技術士事務所 中 村 亘
12/10	麻織物研究会	滋賀県麻織物工業(協) 19名	試作麻服地、絹服地の解説 技師 鹿 取 善 寿 技師 浦 島 開

月/日	研究会・講習会等名	場所・参加人員など	内 容
2/21	ちりめん研究会	浜縮緬工業(協) 39名	 ・白生地染難アンケート調査 結果報告 ・生糸の品質評価結果について 前川主査 ・技術相談より見た最近の難物の傾向について 京都市染織試験場 生 谷主幹
2/23 28 29 3/1	巡回技術指導	湖東地区織布業	熱管理・省エネルギーについて (株)日研コンサルタント 山下 等 能登川支所内藤支所主任 福永技師
3/ ₁₀	簡易巡回技術指導	湖西地区燃糸業	燃糸機の管理技術 久保田兄弟鉄工所 生産部注任 糸 井 義 光 高島支所 堀井支 所主任 川 添 主 任 吉 田 技 師
3/13	和裝着尺研究会	滋賀県麻織物工業(協) 18名	帯について 和装コンサルタント 市田ひろみ
3/16	縫製研究会	今津第一ホテル 13名	経製工場における多品種少量 生産の生産管理 ブラザー工業株経製研究所 主任 蟹 江 時 雄
3/18	ちりめん研究会	浜縮緬工業(協) 4 2 名	・長浜地区ちりめん用水の水質分析調査について 木村技師 ・緯煮排水の処理について 小林試験研究係長 ・撚数による芯切れ防止とその試作品について 鹿取技師 ・生糸の品質と絹織物の問題点について 横浜生糸検査所 那須杜子明

4-3 巡回技術指導

(一般)

期間	対象企業	内 容	指導	講	師	
54. 8.22 30	浜縮緬工業(協) 石井繊維産業(株) 江州産業(株) 大塚産業(株) 近江製網(株)	熱管理技術について	(株)日研コン 当所 所長 主査	山	下 ‡ 信 次	等郎次
54.10.22 23	(有)オーミスタイル 足立縫製所 山原縫製工場 (株)ホウキ衣料	工場管理について	中村技術士事務 所長 当所支所主任 主任	中宮川堀	村路端井添	亘賢文男茂
55. 2.28 3. 1	中村織布(株) 北川織物工場 村喜(株) 三省織物工場 大前織物(株) (有)豊田織物工場 河崎織物(株) 衣笠織布工場	熱管理技術について	(株)日研コンヤ 当所支所主任 主査 技師	山内前	下	等静次行

(簡 易)

期間	対象企業	内 容	指	導	á	ij	師	
54.10.29 11.20 のうち4日間	湖北地区縮緬製造業 者 南久ちりめん(株)他 15工場	燃糸機のスピンドル 回転とその調整法に ついて		技師 " "	鹿浦木	取島村	善忠	寿開義
54.11. 1	湖西地区燃糸工場 桑原燃糸工場他 3工場	燃糸機の調整と管理 技術		主任 技師	川吉	添田	克	茂己
55. 3.10	湖西地区燃糸工場 持藤燃糸工場他 19工場	同上	支点	所主任 主任 技師	堀川吉	井添田	利克	男茂己

4-4 中小企業中期技術者研修の実施

(1) コース名 繊 維

(2) 研修期間, 昭和54年7月9日から同年9月7日までのうち8月13日・15

時間 日,18日を除く毎週月,水,金曜日の延24日間

午後 6時から同 9時までの 1日 3時間

(3) 研修会場 当所研修室,同編織実験棟等

(4) 研修科目と時間および講師

	¥	4	f	1	内 容	時間	講 師
	原	糸	管	理	製糸の現状と糸物性	3	片倉工業(株)営業部長 牧野通夫
	生	産	管	理	ちりめん企業の振興と管理	3	京都工芸繊維大学教授 熨斗 秀夫
座					多品種少量生産の設備	3	(株)東洋紡リテイル取締役 一 見 輝 彦
					多品種少量生産のための現場 管理	6	広燃(株)技術部長 竹 松 茂
					工程管理 作業改善の進め方 考え方	9	石松技術士事務所長 石 松 康 男
学	財	務	管	理	原価管理のチェックポイント 等	6	石松技術士事務所長 石 松 康 男
	品	質	管	理	やさしい品質管理	9	京都工芸繊維大学講師中 島 勝
	労	務	管	理	人間関係、職場指導等	9	中村技術士事務所長 中村 亘
実	品	質	管	理	管理手法の実例演習	6	京都工芸繊維大学助教授 内山 生
					製品のキズ,染難等	12	京都市染織試験場 川口,田口吉沢各技師
習	原	糸	管	理	生糸検査とその実際	6	神戸生糸検査所検査室長 上野節郎
		計				7 2	

(5) 受講者および修了者

受講者32名のうち80%以上出席した下記31名に対し知事名の修了証書を9月17日午後 6時から当所研修室で授与した。

修了者名

氏 名	企 業 名	氏 名	企 業 名
石居政夫	石居繊維産業(株)	松宮七郎	浜 縮 緬 工 業 (協)
北大路 寛	"	大橋 輝 美	11
一居行平	近江縮緬(株)	中田政見	"
一居康雄	"	川崎康司	"
安積(健	昭和織物(株)	木村賣造	"
長谷啓史	南久ちりめん(株)	松田幸太郎	"
中居恒吉	"	西浜昭彦	ľ.
高山忠夫	高山織物工場	音居 一郎	"
鈴 木 信 隆	鈴木絹織物工場	広 部 安 雄	"
門池千尋	浜縮緬工業(協)	藤川正喜	"
田中悦男	"	大谷正行	"
日比野静也	"	西川外岩	"
伊 藤 勇	. #	竹村一夫	"
北川悦男	"	遠藤敏郎	"
中村栄二	"	一居広治	"
川 崎 弘	"		

4-5 出版刊行物の配布

100部 (昭和 5 3 年度) 1650部 指導所だより $14-1 \sim 14-3$ 150部 縮緬版 16.36 200部 綿織物版 16.34 1 🗇 100部 ファッションカラーズ ′80春夏 180 秋冬 1回 100部

4-6 聯員の研修

O中小企業技術指導員養成課程 6 ケ月コース

大

6月18日 ~ 12月19日

4-7 工業所有権

1) 出

(1) 実用新案

① 名 称

出願日

八丁撚糸機における糸切れ検出装置

昭和54年4月26日

発 明 者

今井、信次郎 尾本豊次

② 名

パイル内芯材引抜装置

出願日

昭和54年5月29日

今井信次郎 小林昌幸 発 明 者

中川

(2) 特

① 名

走行・停止に発生する慣性による糸たるみ防止と糸張力調整を行

う装置

出願日

昭和54年5月28日

発 明 者

堀 井 利 男

2) 取

特許番号

発 明 者

特許第958533号

昭和54年6月14日

発明の名称

生糸の緯煮処理法

今 井 信 次 郎

尾本豊次

鹿 取 善 寿

5. 試験研究業務

5-1 試験研究関係

1) 簡易レビヤ装置の開発研究

(木製ビロード織機の拡巾化と「メッシュ」 および「しころ|織機への改造)

> 技師 中 川 赾

1. はじめに

足踏式木製ビロード織機の駆動部をモーターに置きかえたとはいえ、いぜんステンレス、ま たは銅線芯材を人手によって挿入し製織している。花緒用ビロードの生産は、ニーズの多用化 や変化に対応できず、質、量ともに伸び悩んでいるといえる。個々には現有設備の活用による 他産地商品の下請製織や新規商品の開発努力がなされており、和洋装バックや靴などに使用さ れる「メッシュ織」や「しころ織」もその一例であるが、木製織機で単丁杼であることや、ド ビー・ジャカード機の機能が劣るなど生産設備面から見て生産性・品種・品質について満足な 対応が出来ない現状である。

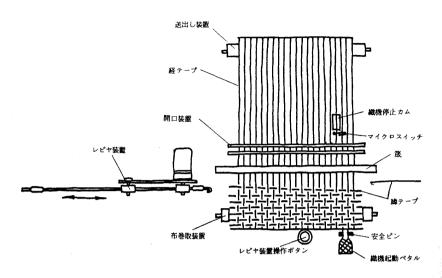
最近「メッシュ織」については、コスト面から従来の織物巾(筬巾に制約があり最大巾で約 65cm)を $91\sim100cm$ に拡巾する要望があり、その対策を迫られている。一般的にはテー プヤーンの挿入はフレキシブルレピヤ等のレピヤ織機か、ビロード製織時の芯材挿入と同様に して先端に フックを持つ「竹へら」等により人手でテープを引掛ける方法に分けられる。巾へ の対応は木製織機の拡巾で可能となるが、「竹へら「挿入を1人で行うことは、生産性やトラ ブル発生時の対処などの他に作業者の疲労等考慮するまでもなく不可能に近く,実際に織機1 台に2人の織布工をつけて製織しているが、逆にコストはアップし作業者の意志の疎通が計り にくく危険性の増大などで好ましくない。

「メッシュ専用機」も開発されているが、・経糸(テープ)の準備が繁雑 ・緯糸(テープ) の交換が3色まで、・緯糸巻(ドラム)装置が開発されていない、・異種緯糸(テープ)の挿 入に難点があるなどから多品種少量生産設備でなく、導入も余り進んでいない。

このため、既存の木製ビロード織機を拡巾補強し、一般的なドビー・ジャカード機も装備で きるように改良すると共に、価格・操作性・耐久性・生産性を重視した簡易レピヤ機構で緯テ ープを挿入する「メッシュ織機」の開発を目的とし研究を進めた。問題点も指摘されるが初期 の目的を達する結果が得られたので報告する。

2. 総機の構成

レピヤ機構を持つ広巾「木製メッシュ織機」は第1図に示すように、足踏起動ペタルによっ て起動し, 所定数回転後(3回転)定開口位置で停止させ, 芯材を挿入してパイルを形成させ る通常の木製ビロード織機を拡巾補強した織機本体にレピヤ機構による緯用テープの挿入機能 を持たせて構成したものである。



第1図 メッシュ織機の構成

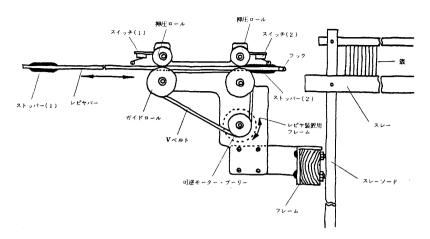
レピヤ装置は構造が簡略で、操作性・耐久性などの他に、特に広巾化への対応(装置自体の 専有面積や織機の高さ限界)を検討した構造とし、織機左側位のフレームに固定装備すること を原則とする。レピヤ操作は、織機起動ペタルとレピヤ先端のフックに練用テープを右手指で 引掛けて開口した経テープ列へしごき乍らテープの表が織布面の表になるように挿入すること から、織前右側寄りで織布工の操作性や疲労を考慮した位置で、単個の押ボタン方式の操作ボ タンによってレピヤの出入れを指示する。

3. 各部の機構

3-1 レピヤ機構と織機への取付け

「メッシュ専用織機」として、木製ビロード織機を拡巾補強し左側フレームにレピヤ機構を装備する。第2図にレピヤ機構と織機への取付状態を示す。

「改良メッシュ織機」(テープのみの織成)はシャットルレスルームとし、レピヤ装置をフレームに固定し、レピヤ挿入に適した開口状態で織機が停止したかどうかをボットムシャフトに取付けたカムとリミットスイッチにより検出する。極端な停示タイミングずれのあった場合のみレピヤ挿入を行わせない機構とし、少々の開口ずれ(季節によって多少の変動はあるが通常運転時では殆ど定位置で停止する。)は手により開口量を調整してレピヤを挿入する。第2図において、・プーリーにVベルトをはめこみガイドロールとし、押圧ロールの間にステンレス角パイプ製のレピヤを挟入する。同様の2対のロールでレピヤを織機のスレーラ



第2図 レピヤ装置と繊機への取付け図 (シャットルレスルーム)

インと平行になるように支持する。ラインに対し上下・前後などの傾きを必要とする場合は、フレーム固定具で調整する。

2個のガイドロールとモータープーリーの間に張ったVベルトの移動により、押圧ロールとVベルトの間にはさんだレピヤを摩擦し、前進・後退を操り返えさせるものである。レピヤの両先端には、モーターに可逆回転の指示を与えるためのスイッチON・OFF用カム(ストッパー(1)・(2))を取付ける。これはカムとしての働きの外に開口した経テープ列の摩擦を減じ、レピヤの出入れをスムーズにさせるガイドの役割も果たす。また停止位置検出スイッチがストッパーによってブレーキつきモーターへ停止指示がなされてもレピヤの慣性によるオーバランがあり、これを防止する働きも兼ねさせる。

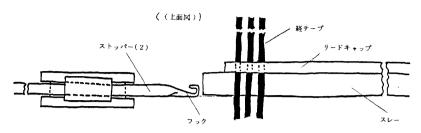
2対のガイドロール間に Vベルトを張り、レピヤに運動を伝えると共に、レピヤ挿入時のトラブル、例えば織機停止タイミングのずれによる開口量不足・テンション不同によるワープライン不揃いなどによってレピヤの進行を妨げられた場合 V ベルトの弾性によってレピヤがスリップし経テープ切れやレピヤ損傷などの事故を防止している。

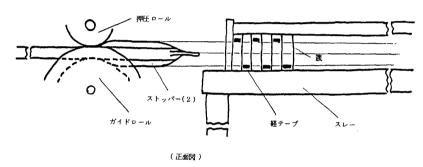
3-2 レピヤ形状と取付位置

レピヤの先端は第3図の上面図に示すように緯用テープを引掛けるためのフックを有し、フックの背面とスレー前面(巾約80mm)が一直線上になるような位置にレピヤ装置を固定する。これは正面図に示すような開口状態の経テープ列にストッパー(2)が軽く接触しながら走行する位置に等しくなる。

また織機のスレー左端とレピャのフックとの間隙は、レピャの左側収納時で約30mmとする。テープの開口量・タイミングと、レピャ取付位置の関係は緯テープの挿入状態(テープの反転・位置ずれなど)に影響を及ぼすため、必然的に適正位置が決定されるが、許される

範囲で出来るだけ小さい開口位置でレピヤの挿入を行うことが必要である。





第3図 レピヤ形状(フック)と取付位置関係図

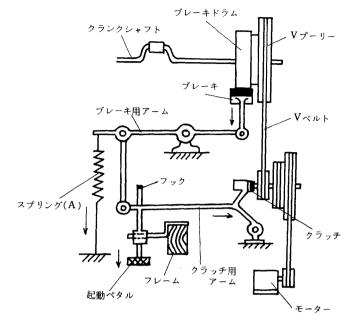
3-3 織機の起動・停止機構とレピヤ保護装置

花緒用ビロードは組織上ルーズパイルで、3ビーテングで1パイルを形成する。すなわち、 地緯糸を2本打込み3本目はパイル経糸を全部上げた開口で織機を停止させ、芯材を挿入し 足踏起動ペタルによって織機を起動し以上を操返している。 「メッシュ織機」もこの機構 をそのまま利用し、地緯2本分は空打ちとし、3回転で織機を停止させてレビヤを挿入し緯 テープを引抜く。これは木製織機のためリードキャップ・クランクなど全般に軟弱で軽いた め、毎回停止・緯テープ挿入では密度が込み難いためである。第4図に織機の起動機構、第 5図に織機の停止機構とレビヤ保護装置を示す。

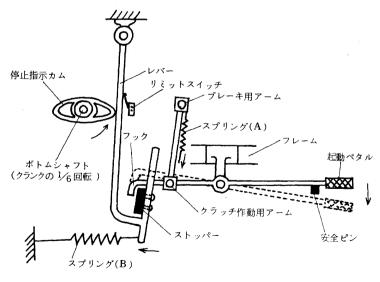
第4図において、足踏ペダルを踏むとプレーキが外れ同時にクラッチが入ってクランクシャフトに回転を伝える。第5図において、クランクシャフトからギャーで½6回転に減速されボットムシャフトを回転させる。ボットムシャフトには開口用カムと職機停止指示カムを取りつけている。

ペダルを踏むことによって、ブレーキアーム、クラッチ作動用アームが共に持ち上げられ 織機が回転し始めると、ボットムシャフトが矢印の方向に回転する。

停止カムの山がずれて支点を持つレバーが左(織機後方)に移動し、その先端に取付けた ストッパーとペダル先端のフックが外れ起動ペダルは点線の位置を保持される。停止指示カ



第4図 織機の起動機構



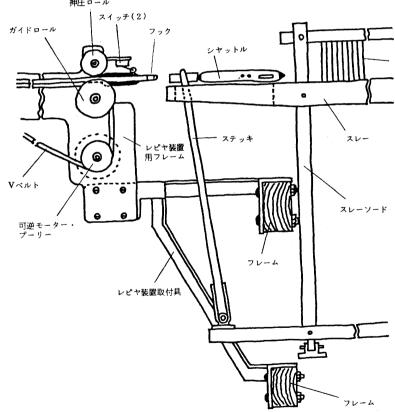
第5図 織機の停止機構とレビヤ保護装置 (レビヤ駆動中に織機が起動しない)

ムは対称の 2 山となっておりクランクシャフト 3 回転でカムの次の山がレバーを押し、フックとストッパーの間隙を作り、ブレーキ・クラッチ用アームを引下げているスプリング(A) によって両者を噛合させ織機を停止させる。

織機の回転中にレピヤが飛び出したり、逆にレピヤ挿入中に織機が動き出せば、レピヤの 損傷などの事故は免れない。レピヤが駆動している間(レピヤフックが経テープ列に挿入さ れ反対側で任意時間経過後再び経テープ列を引返し、元の位置に復元するまで)は、起動ペ ダルを絶対に踏込めないようにソレノイドで安全ピンを出入れする機構を設けこれに対処し ている。

織機回転中に誤って押ボタンを押した場合、織機の停止を指示するカムの山にレバーが押されている状態をリミットスイッチで検出した場合のみ電気回路が作動し、レピヤの駆動を行わせる方式としレピヤが飛び出さないようにして事故を防止する機構とした。

4. 有杼織機とレピヤ機構の併用(しころ織) (試作の案)



第6図 シャットルを有する織機へのレビヤ装置の取付け図

色柄の多様化による高級化は、テープのみで織成した「メッシュ織」より更に糸などテープ外のものを混織した「しころ織」によってなされる。「メッシュ織」に搭載するレピヤ機構をそのまま現有織機に装置することによって併用機とすることが出来る。第6図に取付例を示す。レピヤ機構をスレー、またはシャットルボックスに取付けられればよいが、木製織機で剛性が小さく広巾化とレピヤ機構装備の片側荷重によるバランスの崩れ・レピヤ挿入のための頻繁な織機起動停止の操返しなどから固定方式をとっている。

5. 稼働 結果

広巾化しレピヤ機構を装備した「メッシュ織機」を用い、次の条件で稼動試験を実施した。

(1) 仕掛けメッシュ織規格

テープ巾(アクリル加工をしたビニールテープの布裏打ち)3.0 mm

密 度 [経 28^{*}/_{10 cm} 緯 22^{*}/_{10 cm}

筬通し巾 98cm (91cm仕上げ)

整経長さ 50 m以内

(2) 織機の回転数とレピヤ速度

織機回転数 1 4 0 rpm (連続回転に換算) レピヤ速度 1 2 0 mm/0.8 sec(60 sec/3 6 往復)

(3) 緯テープの状態

通し中+10 cmに切断したテープを中 $7\sim10$ cmに並べて重ね、織機右側の開口位置近辺に置く(右手でテープ列より1本ずつ引出し易い場所)

(4) 稼働結果

装置の操作(特に右手によってフックにテープを引掛け保持する動作、左手押ボタンと足 踏みペダルによる起動の連けいなど)に不慣れであったこと、織機の停止位置(開口量過不 足)の不揃い、ビニールテープ表面のぬめりによる反転などの挿入ミス、経テープの送り出 し巻取りの不完全などによって正確な稼動実態を得ることが出来なかった。

2人 1組による同一規格品の製織で 30%8 時間 程度の稼動をしており、上記の停機要因を含んで 20%8時間/人の生産は見込めた。

レピヤ機構自体のトラブルによる停機はなく挿入したテープが反物の左端で反転し、その 補修に手間どったり、軽テープの裏打布の接ぎ目のはじけやスリット巾不揃いによる経テー プの差し換えなどに多くの時間を消費している。

操作の習熟や、機ごしらえなどの整備が進めば生産性は更に向上させ得る。

6. 機構の問題点と今後の対策

- (1) ブレーキつきモーターの可逆転によってレビヤを駆動する方式は耐久性上問題が多い。簡 易クラッチ方式と普通モーターの利用によりトラブル減少や耐久性の向上を計る必要がある。
- (2) レピヤの支持方法の検討

レピヤのフックが経テープ列へ挿入されているときはテープ列がガイドとなりレピヤ先端の垂れ下がりを防止するが、反物の端より離れレピヤ装置に収納されたときレピヤの他端は自重で下方へ傾きガイドロールを傷める。スライドユニットなどにより支持すると共に、レピヤ先端の機外突出による事故防止ガイドを取付ける必要がある。(レピヤ自体の重量軽減も必要)

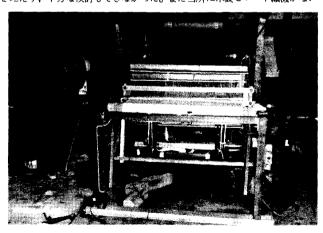
- (3) レピヤフックのアタッチメント化
- 多品種少量生産であればある程テープ巾への対応を十分にしなければならない。必要に応じフックだけ自由に取替えられる構造が要求される。(しごき方式より、完全グリップ方式への移行の検討が必要)
- (4) テープの挿入時は出来る限り開口した経テープ列の織前に近い位置にレビヤを出入れし反転を押えればよいが、レビヤの厚みによる挿入不能やテープ表面の傷つきなどがあり現実的でない。通常開口でスムースなレビヤ挿入を行い、緯テープをフックに引掛けた時点でレビヤ全体を軽く押える装置により反転を防止する。(経捨て糸によるテープ押えなど)
- (5) 固定レピヤ位置と織機停止位置の同期化 レピヤ装置をスレーまたはシャットルボックスに取付けられない現実から、クランクの運動量を大きくすることにより停止位置の不揃いに対する許容を増す方法が考えられる。
- (6) その他

レピヤ機構の他に経テープを原布から作る工程(例えば現在の輪切方式スリットからシェアカット方式スリット採用による長尺化など)の検討や同様に緯用テープの整然としたこしらえによる効率のよい引出しなど原材料側での配慮も必要であると言える。

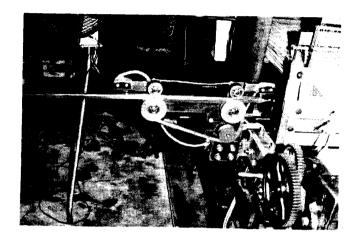
7. おわりに

今回は試作の域を越えず、十分な検討もできなかった。また当所に木製ビロード織機がない

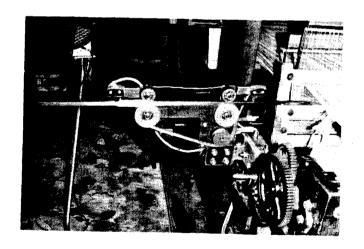
ため地元織物工場 の協力により織機 を改良し本装置の 実験を行った。今 後,この試作結果 に検討を加え実用 化に向けて更に研 究するつもりであ る。



(写真1) 改良『メッシュ織機』全景



(写真2) レピャ装置



(写真3) レビヤを経テープ列に挿入しているところ

2) 芯材修正機の開発研究

一その1一

技師 大 音 剪

1. はじめに

花緒地やコート地などのビロードをステンレス針を用いて製織する場合、芯材を織物から抜きとり何度も繰り返して使用するが、製織およびその後の加工や針抜き作業中に芯材を曲げる場合が多々あり、1 反製織する毎に数十~数百本の不良針が発生する。これらの不良針を修正せずにそのまま使用すると、製織能率を低下させたり織物の品質を悪くする。そのため、各企業では自社または下請により、毎日これらの針を人手により修正している。しかし、その修正作業には多くの時間を必要とするため、省力化の要望が強かったので、不良針の状態とそれを修正するためのメカニックについて検討を行った。その結果を報告する。

2. 不良針の実態

2企業より不良針の提供を受け、その曲がり方について調査した。不良針は大別して、弧形曲がりと折れ曲がりに分けられる。

第1表 不良針の発生状況

	調	査	本	数	弧形曲がり(本)	折れ曲がり(本)
A社		1	1 9		9 3	2 6
B社		1	1 1		104	7

企業によって多少の差はあるが、80~90%が弧形曲がりで、10~20%が折れ曲がりの状態で発生していることが判った。

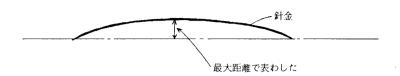
さらに,不良の種類別にそ

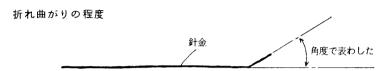
の程度を調査すると次の様になった。

第2表 不良針の程度

弧形の程度	発生頻度(本)	折れ曲がりの程 度 (度)	発生頻度(本)
0 ~ 10	1 1 4	0 ~ 10	2 5
11 ~ 20	5 9	11 ~ 20	7
21 ~ 30	1 9	21 ~ 30	1
3 1以上	5	31以上	0
計	1 9 7	計	3 3

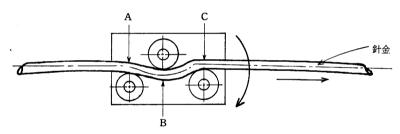
弧形の程度





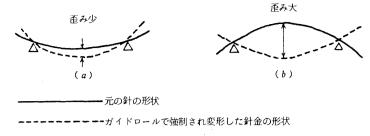
以上の結果, 弧形曲がりは10mm以下のものが60%, 20mm以下のものまで含めると90%近くとなり, 不良の程度は軽いものが大半だと言える。しかし, 中には製織時に筬に当たって大きく曲がったものも数%は含まれていた。折れ曲がりの程度についても10°以下のものが大半であることが判った。

3. 不良針修正のメカニックについて



第1図 針金修正のメカニック

修正は針金の長手方向を軸として高速で回転している 3 個のローラーガイドの間に第1図の様に針金をはさみ、軸方向に移動する方法で行う。この様な操作を施すと、針金が曲がっている場合に、その曲がりの方向と付与される外力の方向が一致する回転位置では小さな歪みを受け(第2図(a))、逆の回転位置ではより大きな歪みを受けることになる(第2図(b))。したがってガイドローラー間に滞留する間、繰り返し針金は全周に亘って曲がりを矯正する働きを受ける。また、その矯正力(ガイドロールにより強制的に受ける歪み)はC点より少し手前から漸減しC点で 0になるため、針金はC点より真直に修正されて出てくる。

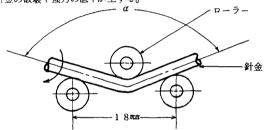


第2図 針金の状態と歪みの関係

4. 針金修正の条件

(1) 疲労現象

この様な方法で針金の修正を行う場合,針金は回転曲げ疲労を受けるため,その応力が大きすぎると針金の破壊や強力の低下が生ずる。



第3図 回転曲げ疲労試験条件

第3図に示す方法で、針金自体を回転させ回転曲げ角度αを変化させて針金の疲労現象を 測定した。

第3表 針金が破壊する 迄の回転曲げ回数

回転曲げ角度	針金が破壊する迄の 回転曲げ回数 (回)
1 6 0°	5 9. 8
1 6 5°	3 1 7. 5
1 7 0°	1000回以上

第4表 回転曲げ応力によ る針金の強力低下

回転曲げ角度	累積回転数(回)	強	力(kg)
0	0		2 0. 5
1 6 0°	2 0		1 8. 0
) C 5°	1 0 0		1 7. 4
1 6 5°	2 0		1 8. 4
1 7 0°	1000		1 7. 3
170	2 0		2 0. 1

以上の結果から回転曲げ角度 αが 170°より大きい場合は針金の疲労は無視出来るが 170°より小さくなると針金は大きな疲労を受け数十~数百程度の累積回転数でも破壊に到る。また破壊に到る前においても針金の強力低下を招く。しかし、不良針を修正する効果は α が小さい方が好ましいが実際に工場で発生している程度の不良針を修正する場合にはその効果は 170°付近で充分なことが判った。

(2) 針金修正の効果

針金を修正する効果は回転曲げ角度αと針金の移動速度によって決定される。αは上記理由によって170°とした。移動速度は遅い方が針金修正の効果は良くなるが作業能率は悪い。したがって不良針修正のための必要最少の移動速度をとる必要があり、人為的に数種の不良針を作って最適な針金の移動速度を求めた。

(イ) 人為的に作成した不良針の種類

不良針の実態調査をもとに次の3種類の不良針を人為的に作った。

(a) 折れ曲がり針(折れ曲がり)



水準 20°, 30°, 50°

- (b) 針金をしていて生ずる弧形曲がり(してき曲がり) 水準 大,小
- (c) 針金を物に当てて生ずる弧形曲がり(当て曲がり) 水準 大,小

(四) 移動速度

第5表 移動速度の水準

水準	移動速度(nm/sec)	ガイドロール間に滞留す る間に受ける累積回転数	針金 1本を修正 する時間(sec)
1	6 3. 4	9. 5 6	9. 1
2	9 5. 2	6. 3 6	6. 1
3	1 4 2. 8	4. 2 4	4. 1
4	1 9 0. 4	3. 1 8	3. 0

 α を 170° に設定した 3 個のガイドロールを 2021 τ μ m で針金の軸と同軸で回転させ、針金の移動速度を所定の水準にとり各種の不良針について修正効果を測定した。その結果第6表の様になり次のことが判った。

- ○折れ曲がりについてはいずれの移動速度でも曲がりの角の修正は出来るが、曲がり角が30°以上になると折れ曲がり点の形状は残りやすい。
- ○しごき曲がりについては、その程度が大なるときは移動速度を95.2 mm以下にすると修正効果は大きい。
- ○当て曲がりについてはいずれの移動速度でも修正の効果が充分であることが判った。

第6表 針金の移動速度と修正の効果

经制油件						
移動速度 (加加)	不良針の種類		折れ曲り の程度(°)	弧形の程 度(mm)	備	考
	折れ曲がり	5 0°	0	_	折れ曲がり点の	形状が大きく残る
	"	3 0°	0		"	少し残る
	"	2 0°	0	_	"	謹か残る
1 9 0. 4	しごき曲がり	大	-	3 1. 3		
	"	小	_	1. 6		
	当て曲がり	大	_	3. 4		
	"	小	-	1. 6		
	折れ曲がり	5 0°	0		折れ曲がり点の	
	"	3 0°	0	_	"	謹か残る
	"	2 0°	0		"	ほとんど残らない
1 4 2. 8	しごき曲がり	大	_	2 6. 4		
	"	小		1. 4		
	当て曲がり	大	_	2. 9		
	"	小	_	1. 6		
	折れ曲がり	5 0°	0	-	折れ曲がり点の	
	"	3 0°	0		"	謹か残る
	"	2 0°	0		"	ほとんど残らない
9 5. 2	しごき曲がり	大	_	6. 4		
	"	小		2. 5		
	当て曲がり	大	_	3. 6		
	"	小	_	2. 0		
	折れ曲がり	5 0°	0	_	折れ曲がり点の	
	"	3 0°	0		"	謹か残る
	"	2 0°	0	_	"	ほとんど残らない
6 3. 4	しごき曲がり	大		6. 1		
	ji	小		3. 5		
	当て曲がり	大		4. 9		
	"	小	_	4. 2		

- 5. 結 論

ビロード工場で発生する不良針の修正は、3個のカイドローラーを用いて回転曲げ応力を付与する方法で修正することが出来る。そして、その条件は曲げ角度 α が170°付近、ガイドロール間に滞留する間に受ける累積回転数が6.4回程度が良い。この条件だと針金の疲労もほとんどなく、各種の不良針について良好な修正効果を示す。また、作業能率上から見ても充分である。

以上の結論に基づいて芯材修正機(試作機)の設計を行った。

3) 改良八丁撚糸機における糸切れ報知器の試作について

技師 鹿 取 善 寿

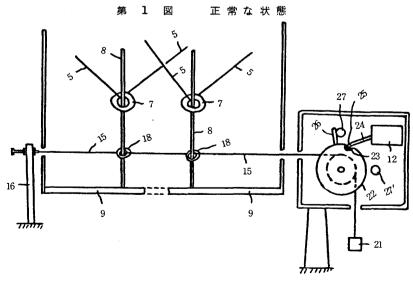
1. はじめに

近年八丁撚糸機にかわる改良八丁撚糸機の導入が盛んにおこなわれ、省力化が計られてきているが、この改良八丁撚糸機は、錘数も多く、巻取方法が機台の上部でシリンダー巻取りであるため、機台の反対側の状態が見られず、作業者が常に巡回して糸切れ状態を確認しているのが現状である。また、年々人件費の高騰や若年労働者の人手不足となり、高齢者による作業者が各工場の現状である。このような状況下においては、作業者が、すみやかに、糸切れに対処できるようにすることによって、発見が早くなると同時に生産性が向上するものと思われる。

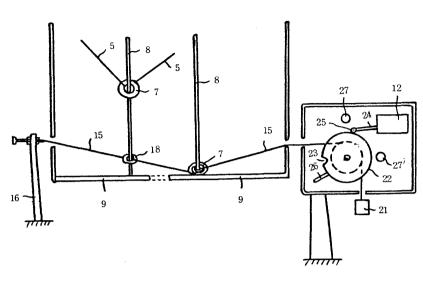
2. 糸切れ報知器の概略

との糸切れ報知器は、糸切れが発生した場合、遠方からでも、どの撚糸機の右撚り側か左撚り側かを表示ランプによって知らせるものである。

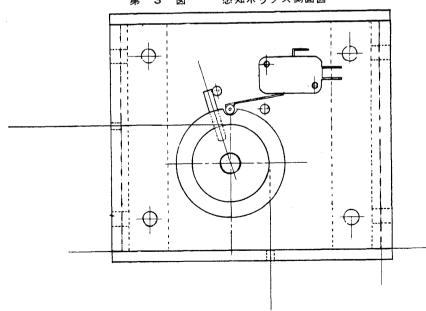
八丁燃糸機や改良八丁燃糸機は、いわゆる水平錘方式による燃糸機であり、両方とも、のしを 取るために、しず輪を用いているのか特徴である。このしず輪の変位を利用したもので、正常に 燃糸されている場合は、しず輪は施燃糸によって、やな台より上方に位置した状態にあるが、糸 切れが発生すると、しず輪はやな台上へ落下する。これを検出し表示ランプで報知するものであ る。以下図をもって説明する。



第 2 図 糸切れ発生のとき



第 3 図 感知ポックス側面図



第 4 図 感知ボックス平面図

第1図は正常に燃糸されている状態を示したもので,第2図は糸切れ状態を示すものである。機合(巾約4 m)と平行に,やな台より約10 cmの高さに張設線(15,芯糸ケブラー使いのコード)を設け,一方は,糸長を調節できる支柱(16)に取り付ける。この張設線にリング(18)を通し,やな棒(8)へも通しておく。これは,しず輪(7)の落下時に,しず輪から張設線が逃げないためのものである。この張設線を他端の回転ローラ(22)に巻きつけ取り付ける。この回転ローラの外周に一ケ所の構(23)があり,マイクロスイッチ(12)の先端ロールが入り,正常な施燃時は第1図のように位置してマイクロスイッチがOFFとなっているが,しず輪が落下し,張設線が第2図のように引張られた時,ローラが回転して,マイクロスイッチの作動杆が持ち上がってスイッチがONとなって表示ランプを点灯させる。また,この回転ローラには,張設線を適当に引張っておくための荷重(21)を設け,正常施燃時の状態に復帰させるためのものである。

このように、糸切れが発生した場合、マイクロスイッチを働かせるのであるが、しず輪の落ちる個所によって張設線の運働量が異なり、機台の中央部では、約5mmの変量であるが、両端のしず輪が落ちた場合、約8m引張られるため、回転ローラの経を3cm以上(試作は3.5cm)にし、マイクロスイッチが作動する外周部の径を大きく(試作は5cm,約1.4倍に拡大)して感度をよ

くしている。またストッパー(27)(27)は、回転ローラが異状に回転した場合、マイクロスイッチの作動杆(24)を損傷するのを防ぐためのものである。

図中の記号は次のとおりである。

- (5)施撚糸,(7)しず輪,(8)やな棒,(9)やな台(12)マイクロスイッチ,(15)張設線,
- (16) 支柱,(18) リング,(21) 荷重,(22) 回転ローラ,(23) 溝,(24) 作動杆,(25) 先端ロール,(26) 突出棒,(27)(27') ストッパー

第3図,第4図は試作器の図面(縮尺1/2)である。

3. おわりに

糸切れ報知器を試作し、実際の工場で約1ヶ月以上使用した結果、ほぼ良好に作動した。当試作器を作るにあたり、問題となった点は、張設線であった。約4mも水平に張らなければならない点と、常に水がかかる状態下であるため、最初ステンレス線か、ナイロンテグスを用いるかを試みたが、前者は、それ自体、自重もあり、また変形した場合の回復性が悪い事も考えられ、ナイロンテグスを用いたが、伸びるために張設線の張り具合を調整する必要が生じ、不安定であった。そこで、優れた強力を持ち、伸度もほとんどない(切断伸度5%)ケブラーを芯糸に用いたコード(ダイヤルコード)を使用することによって解決することができた。また、マイクロスイッチが入っているボックスは、塩ビ製で、外部からの水の浸入がないように注意をした。以上のような報知器を試作した結果、初期の目的を達成することができた。

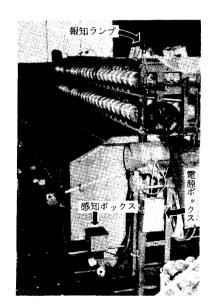


写真1 取付全体図

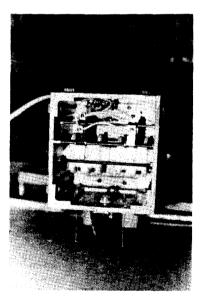


写真2 感知ボックス内部

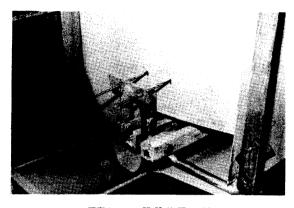


写真3 張設線調整側

4) 高圧精練について

-----精練後の糸表面観察 -----

主查 前 川 春 次

高温高圧下における生糸の精練は常圧下より、セリシンの溶解速度が速く短時間で精練を行う ことが可能である。との高温高圧下においてちりめんを精練する場合も同様に従来の長時間精練 に比べ、はるかに短い時間で精練を完了し従来法と同様の製品品質を得ている。今回行った高圧 精練法の製品と従来法の製品とについて経糸・緯糸について糸表面を観察し精練状況を比較検討 した。

■結果 別紙写真

【写真】(1)~(4) 古代ちりめん布の表面観察写真で毛羽・スレの発生状況。

【写真】(5)~(8) 高圧精練による変りちりめんの緯糸の表面。

【写真】(9)~(10) 同上ちりめんの経糸の表面。

【写真】(1)~(14) 従来法精練による変りちりめんの緯糸の表面。

【写真】45~46 同上ちりめんの経糸。

これらを比較すると従来法に部分的な過精練部が認められる。

【写真】07~08 高圧精練による一越の経糸。

【写真】(19~62) 同上の緯糸。

【写真】四~24 従来法精練による一越の経糸。

【写真】25~28 同上の緯糸。

これらを比較すると高圧法に部分的にセリシンの残留部分が若干認められた。従来法では経 糸・緯糸とも精練液中不純物の糸表面への付着が認められる。

【写真】29~30 高圧精練による古代の経糸。

【写真】31)~(34) 同上の緯糸。

【写真】65~66 従来法精練による古代の経糸。

【写真】37~40 同上の緯糸。

一越ちりめんと同様の状況が観察される。

【写真】(41)~(42) 精練布表面付着物。

■考察

- 1. 毛羽発生状態については高温高圧、従来法とも大差がない。
- 2. 高圧精練によるセリシン除去状況も従来法と変わらず布収縮により部分的に残留する。
- 3. 精練時間が長い製品ほど表面付着物が多く認められる。
- 4. 付着物には2種類のものがあり、写真400のものは全ての製品に認められるが、写真400にみられるものは長時間精練品のみに認められる。
- 5. 精練の進行状況はこれらの写真観察からみて高圧による短時間の精練で充分可能であると 推察される。

(1)



高圧精練古代表面 × 200



(3)

従来法精練古代表面 × 200

(4)

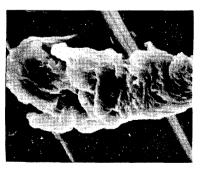
(2)



高圧精練古代表面 ×400

従来法精練古代表面 × 400

(41)

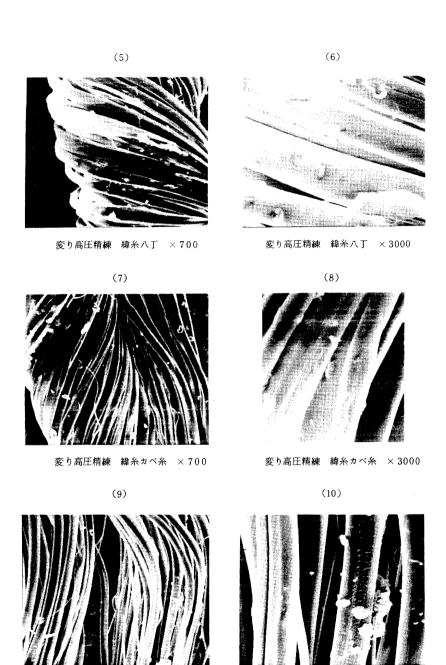


従来法精練布表面付着物 × 7000

(42)

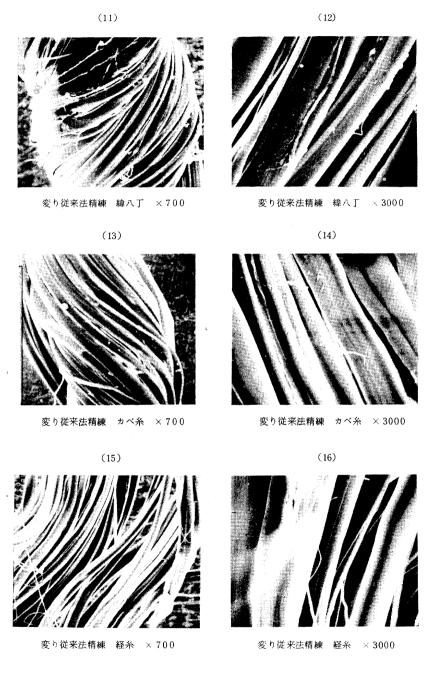


従来注精練布表面付着物 × 10000

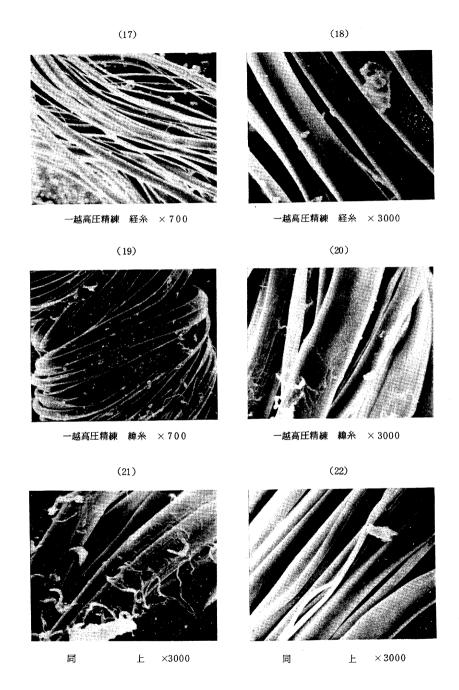


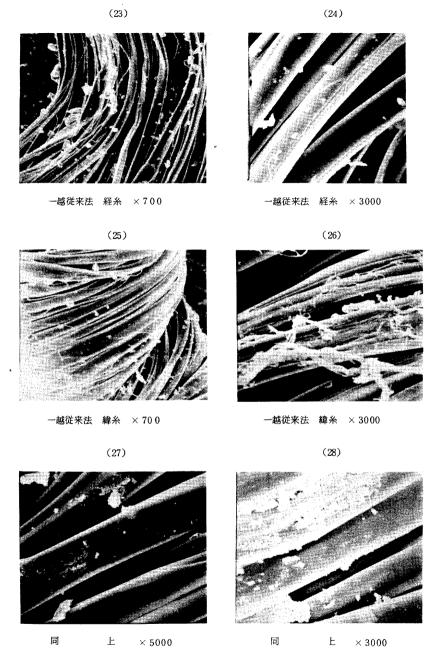
左

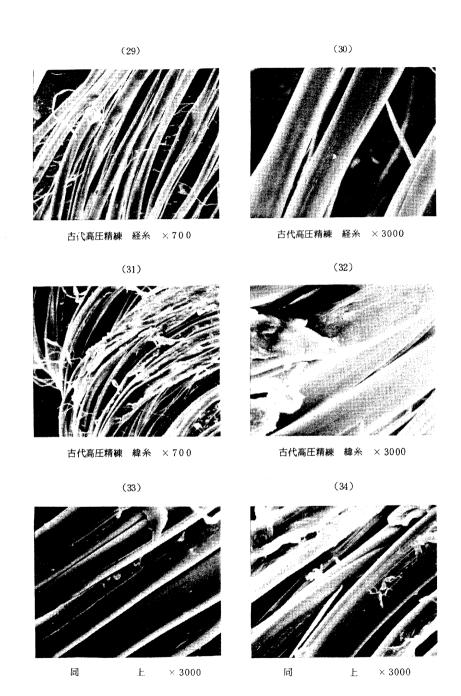
 \times 3000

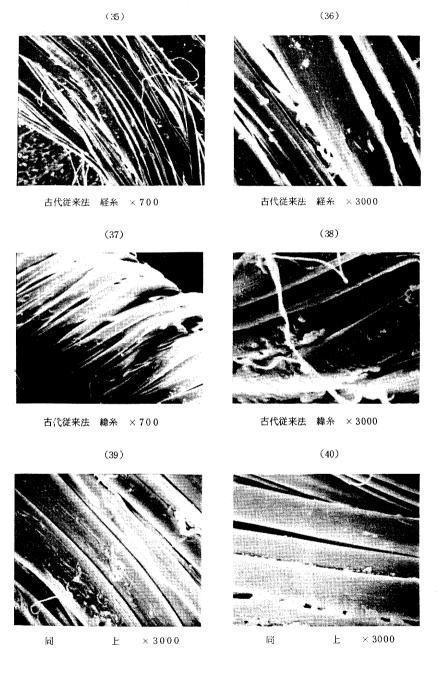


変り高圧精練 経糸 × 700









5) 高圧精練によるちりめん風合について

(特に重目を中心として)

主查前川春次

1. はじめに

ちりめん(生糸の強燃糸織物)の精練速度におよぼす要因はその織物の重量,特に織物密度, 緯糸の燃数により左右される。これらの関係は岡川、片山氏らにより次のような関係式を提示 している。

経糸の練蔵率

 $SH_1 = \frac{1}{60}T + 26$

T = 時 間

緯糸の練減率

 $SH_2 = K D Tc + C$

K, 比例定数

D, 密度

Tc, 燃定数

C, 定数

このことから経糸は時間に比例し精練が進行していくが、緯糸は密度、燃定数によりその進行が左右される。浜ちりめんは古くより重目が主体で高級品としているが、反面精練時間が長くなる。また経糸の過精練の傾向がある。浜ちりめんの変りちりめんの精練時間は軽目は荒練りで2時間、本練りで2時間、また重目では荒練り4時間、本練り3時間の精練時間が必要である。一越、古代においては変りちりめん以上に精練時間が長くなる。

一越では荒練り3時間30分から7時間30分ないし8時間を要し本練り2時間から3時間必要である。更に古代については荒練り3時間から7時間30分、本練りで2時間から2時間30分を要している。故に品種によっては2日間にまたがり精練をしなければならないものがあり入荷から出荷まで日数が1週間から10日を要し、他産地の加工場に比較して全体として長期間になっている。これらのことは加工場の作業管理の面から工程管理が非常にやりにくく、工程間での停滞が多くなり製品の待ち時間が多くなる場合が多い。この間の停滞中に発生する生地トラブルも製品の品質に与える影響も少なくない。

今日の石油製品の値上がり等から省資源、省エネルギーの時代で、いかにして省エネルギーを行うかは企業の大きな問題である。当所も技術指導事業として熱管理、省資源として巡回による指導、診断を行ってきているが現状の工程においてボイラー、工程での熱損失についてみているが、おそらく25~30%程度の資源節約ではないか。更にこれ以上の節減、例えば45~50%とするためには工程プロセスの改善が必要になる。強燃糸織物の精練では如何にして精練時間を短縮するかが問題となる。その方法としていくつかあるが、その一つに特にセリシン

の溶解性、また組繊維に与える影響等より高圧下での精練があり、この高圧法も従来より種々 検討され改良されて絹製品の精練が行われている。これは生糸のセリシンが高圧下において溶 解力が増し、希薄アルカリ中でも充分溶解する性質を利用したものである。しかしこの方法の 欠点として、絹の黄褐変の問題があり、高圧下での温度管理が問題になるが使用薬品の調整に よりこの問題は解決できるであろう。今回高圧精練槽を用い浜ちりめんの精練適合試験を行っ て来たが、この高圧精練法によるちりめん風合いについて従来法との比較を行い今後の検討資 料とする。

2. 試 彩

変りちりめん 12 m 890 g
 一越ちりめん 16 m 1240 g
 古代ちりめん(鬼シボ)12 m 1040 g

3. 精練条件

1			品	種	変りちりめん	一越ちりめん	古代ちりめん
	精	網		間	60分	同 左	同左
高	温			度	1 2 0 ~ 1 2 5 °C	"	"
	-	石	ケ	ン	4 kg	11	"
圧	薬	硅	酸ソー	ダ	4 0 0 0 cc	"	"
		ŧ	ノゲ	ン	8 0 0 9	"	11
法	品	ハ	イド	D	700 <i>\$</i>	"	"
	HA	=	ッポ	ij	150 9	"	"
	荒	精	練時	間	3 時間	7時間30分	6時間30分
		薬	石ヶ	ン	-	18009	9008
従		栄	硅	ソ	1 4 0 0 0 cc	17000 <i>cc</i>	9 0 0 0 cc
	練	品	ハイド		5009	7009	4 5 0 %
	松	AD	ニッポ	' ''J	3009	3 3 0 9	
来		精	練時	間	2時間30分	2時間30分	2 時 間
	本	薬	石ケ	ン	55009	5500 9	40009
		*	硅	ソ	9 0 0 0 <i>cc</i>	8 0 0 0 <i>cc</i>	7 0 0 0 cc
法			ハイド	D	500 9	6009	4509
	練	品	エマノー	ル	11009	1 1 0 0 9	7008
		нн	クレワッ	۱ ۲	_	_	1709

4. 精練結果

表一1 精練結果

品	精	試	D=#(d)	再練	による練減率(%)	白度
種	精練法	試料16.	目戻率(%)	タ テ	3 2	計	口及
変	產	1	7 4. 4 0	0.849	0.758	1. 6 0 7	6 8. 1 4
h	崖	3	7 7. 2 7	0.852	1. 0 4 3	1. 8 9 5	6 8. 4 2
	高	5	7 7. 4 1	0.637	0.607	1. 2 4 4	6 5. 8 4
_	圧法	6	7 7. 4 1				6 5. 9 2
***	常	7	7 6. 6 1	0. 9 2 8	1.047	1. 9 8 4	6 7. 0 4
越	圧法	8	7 6. 6 1				6 6. 7 0
	高	9	7 8. 8 4	0.620	1. 0 5 6	1. 6 7 6	63.56
古	圧法	1 0	7 9. 8 0				64.52
45	常圧	1 1	7 8. 8 4	1.061	1. 3 0 5	2. 3 6 6	6 5. 3 4
代	法	1 2	7 9. 8 0				6 4. 1 6

目戻、精練後の公定水分率補正値による重量より計算した目戻率は変り、古代において高圧 精練と従来法の精練とに差がみられないが一越においてはやや高圧精練の方が戻りがよかった。 白度、精練後の白生地白度について 450 m μ の波長時の反射率 を 測定したが全体に高圧精練 の方がやや反射率が低い。

再練りによる練減りについて経糸、緯糸にそれぞれ分離し0.5 %ソーダ灰溶液で浴比1:50 において20分精練しその減量を測定したが、変りちりめんでは高圧精練では経、緯とも同程度の再練減がみられたが従来法では緯方向に練減がやや多くみられる。一越についても変りちりめんと同様の傾向がみられる。古代については二方とも緯方向に多く練減がみられた。この結果高圧による精練においては変りちりめん、一越については経・緯糸とも同一精練ができ一方向のみの過精練の現象がなくなる、しかし古代では緯糸が経糸に比べて精練が進行しにくいように推察される。また従来法についても古代の場合は経、緯糸ともに他の品種にくらべ精練の進行が遅い、これは精練中の生地の収縮が大きく影響していると思われる。

5. 精練後の織物特性値と風合いの比較

風合測定についてはKES-Fシステムで基本力学特性およびそれに関連する物理的性質16項目を計測した結果は表-2のとおりであった。

	٠	0.4020		0.4983		0.4166		0.4643		0.5741		0.5578		0.5378		0.5250		0.9136		0.8616		0.8166		0.8085	
筆	R C	52.84		60.63 0		55.86		62.27 0		53.33		54.38		54.45 (57.41		49.79 (19.82		55.11 (53.73 (
	w c	0.0786		0.1170		0.0908		0.1026		0.1385		0.1320		0.1246		0.1166		0.2403		0.2010		0.1940		0.1895	
H.	ГС	0.4259		0.5916		0.4454		0.5840		0.4419		0.4688		0.4580		0.4551		0.4491		0.4453		0.4388		10.4967	
逶	2 H G 5	2.0000	1.3866	1.1833	0.9333	1.8566	1.0433	2.0332	1.0333	0.8300	0.5160	0.7866	0.4333	1.6866	0.8066	1.7666	1.2433	1.9433	0.7633	2.0230	1.0333	5.6366	4.450	4.233	5.3916
4	2 H G	0.3466	0.0733	0.4000	0.0833	0.7466	-	0.5000	0.0833	0.3333	0.0600	0.3333	0.0750	0.9100	0.2133	0.8566	0.2800	1.4766	0.3066	1.6000	0.4600	2.3041	1.6125	1.4000	2.4583
‡	9	0.730	0.580	0.533	0.408	0.560	0.478	0.6833	0.4416	0.3483	0.2850	0.3666	0.3966	0.5533	0.4450	0.6116	0.5116	0.4483	0.3533	0.5133	0.4000	1.9210	1.5086	1.4164	1.4910
IJI	SMD	12.775	4.507	8.275	4.900	10.670	4.515	10.850	5.390	6.540	6.432	9.387	6.220	10.700	6.865	12.502	6.832	14.312	9.865	14.827	9.777	15.595	10.275	13.470	9.800
	MMD	0.0266	0.0229	0.0250	0.0308	0.0211	0.0232	0.0234	0.0258	0.0268	0.0257	0.0263	0.0268	0.0301	0.0297	0.0323	0.0300	0.0409	0.0287	0.0462	0.0339	0.0519	0.0418	0.0472	0.0414
K	MIU	0.1891	0.2678	0.2088	0.3073	0.1826	0.2543	0.1881	0.2836	0.2191	0.3068	0.2205	0.3080	0.2203	0.2803	0.1996	0.2763	0.2411	0.3251	0.2363	0.3083	0.2213	0.2883	0.2320	0.3060
17	2 H B	0.0152	0.0135	0.0123	0.0140	0.0094	0.0142	0.0163	0.0093	0.0135	0.0214	0.0139	0.0229	0.0115	0.0293	0.0124	0.0236	0.0241	0.1370	0.0226	0.1290	0.0428	0.0996	0.0347	0.1247
#	æ	0.0458	0.0380	0.0466	0.0453	0.0391	0.0398	0.0540	0.0353	0.0366	0.0445	0.0356	0.0494	0.0328	0.0606	0.0480	0.0536	0.0416	0.2056	0.0326	0.2093	0.1060	0.1346	0.0681	0.1687
兼	R T	49.96	37.25	41.30	34.34	49.02	38.10	49.83	33.39	40.32	21.70	41.92	23.30	43.78	20.29	44.73	20.26	38.89	26.65	40.41	23.41	49.18	26.72	45.60	22.07
	T W	11.98	13.13	24.81	18.15	14.31	12.51	18.88	16.56	22.61	43.21	23.35	37.18	15.76	40.40	14.71	5 3.88	18.08	33.88	15.83	38, 21	8.16	31, 16	9.48	35.65
91	LT	0.6160	0.8431	0.7743	0.8500	0.7181	0.8517	0.7716	0.8220	0.8462	0.8808	0.6423	0.8316	0.6743	0.9593	0.6667	0.9723	0.6861	0.9356	0.5944	0.9412	0.7204	1.0372	0.6758	0.9320
Γ,		47	CE	47	E E	77	E	77	E	47	E C	47	E	47	EU ZJ	タテ	П	47	E.	7.4	E C	7.4	5.6	4	E E
W 20 W		2 2 6 5	1 3.00	30 7 1		1,13	- ∣	14.49	7 4. 4 7	00	60.1	-		10.00	10.00		0.0	. 00		0	20.00		0.00		· ·
1154		-		٠				-	_			ų		r		_	c	-		2	_	-	Ξ		3
7	罹	ŧ	E =		#C	<u>-</u>	€ H S	ا #	Į.	ŧ	₹ 世	知	τ. Ā	£	€ t 16	7	Ä	-	£ 3	2	ب	-	£ :	<u>ا</u> ا	ž

表-3 防しわ、こし、てかさ、強伸度の値

品	方	試料16.	防しオ)率(%)	腰	手嵩	強] (kg)	伸馬	度 (%)
種	法	No.	タテ	3 7	加安	子向	タテ	3 3	タテ	3 2
705	高田	1	70.18	75.08	3.3727	4.1056	71.1	47.8	3 0. 3	28.5
変	圧法	2	72.22	73.14	3.4288	5.0936				
h	常王	3	68.06	6 9.0 6	3.3069	4.6200	6 9. 1	47.3	31.8	3 0. 3
"	法	4	7 2.68	67.40	3.4129	4.7759				
	高圧	5	74.72	74.86	4.2683	6.4153	67.7	3 1.5	42.3	5 6. 1
	注	6	76.06	75.76	4.3636	6.2925				
越	常圧	7	73.06	69.20	4.4584	6.0897	5 8. 7	24.4	31.7	4 5. 2
PSA.	法	8	74.54	73.94	4.7955	5.8372			·	
古	高圧	9	79.72	6 9. 9 4	6.9801	10.6891	69.5	4 1.0	37.3	54.9
	法	10	80.96	73.96	7.2435	10.2906				
代	常圧	11	7 5. 0 3	62.72	9.7509	9.2760	6 0. 0	3 3.5	25.2	44.4
1	法	12	70.74	63.14	8.6834	9.5595				

(1) 引張特性

LT 引張り剛さは高圧精練により小さくなるが変りちりめん・一越との品種はその差が小さいが、古代は7~8 多小さくなる。

WT 引張仕事量は高圧精練により大きくなる、生地がやや伸びやすい。

RT レジリエンス回復性、WTの逆で回復性は高圧精練でやや低下する。

(2) 曲げ特性

B 曲げ剛性,変りちりめんは高圧,従来法とも差がないが、一越は高圧精練がやや軟かくなる。逆に古代はやや剛くなる。

2HB 曲げヒステリシスは 変りちりめん、古代においては高圧精練でやや大きくなり、一越は逆に小さくなる。

(3) 表面特性

MIU 表面摩擦係数は全体に大きな差がみられないがやや高圧精練が大きい感がある。

MMD 表面摩擦係数の変動は変りちりめんにおいては差がないが、一越・古代においては 高圧精練が小さくなる。

SMD 表面の凹凸の変動は全体に高圧精練の方が小さい値になるが、変りちりめん・古代ではその差が少ないが、一越ではやや大きく開いている。

(4) せん断特性

G せん断剛性,変りちりめんでは高圧,従来法とで差がみられないが,一越・古代では高

圧精練によりせん断剛性が非常に小さくなる。一越で約50%, 古代で70%近く小さな値になってくる。

2 HG せん断角度 0.5 では三品種とも高圧精練の方が約半分の値になるが、せん断角度 5° では変りちりめんでその差が少なくなるが、一越では約半分、古代では約 1/3 位高圧精練の方が小さい値である。

(5) 圧縮特件

LC 圧縮かたさはやや高圧精練の方が軟らかく小さい値を示す。

WC 圧縮仕事量は高圧精練が大きくなり、圧縮率が大きくなる。

RC 圧縮レジリエンスは高圧精練で低下してくる。

T 生地厚さについては変りちりめんに差が小さく二方の差が認めにくいが一越では約6%、 古代で約9%高圧精練の方が厚くなる。

(6) 防しわ性

全体的に高圧精練により防しわ性の向上がみられる。変りちりめんでは経方向で1.8%、 総方向で8.5%の向上がみられ、一越では経方向2.2%、総方向で5.2%の向上がある。また、古代では経方向10.2%、総方向で14.3%の向上がみられる。全品種とも総方向の防しわ向上が大きく、古代では経、総方向とも防しわ性が顕著に良くなる。

(7) 腰

高圧精練で従来法にくらべ極端に変化する品種がみられた。変りちりめんにおいては両方 法で差がないが、古代においては30%近く腰の値が小さくなり、また一越においては7% 値が小さくなる。古代においてはその用途により問題視しなければならないかもしれない。

(8) 手 営

全体的に腰とは逆に高圧精練により手嵩がでてくるが、変りちりめんでは腰と同様に大差がない、一誠においては 6.5%、古代では 11.4% 増加する。

(9) 精練における生地の胎化について

従来より染工加前の巾出し、あるいは伸子張り過程で生地耳部の破れが発生し、しばしば 問題となる。これは精練による糸の脆化によるものであるが、高圧精練時における高圧、高 温下での脆化が考えられるために一定速度における切断強力、伸びについて測定し高圧精練、 従来法の比較を行った。

変りちりめんでは高圧精練・従来法との間に強力の差は認められなかった。一越においては従来法の精練条件で経方向,緯方向ともに強力減・伸び減がみられ高圧精練との間に経方向で約15%,緯方向で約30%の差がみられた。また古代では一越同様に減がみられ、経方向で15%,緯方向で25%の差がみられる。一越・古代は高圧精練により従来法より生地強力(船化)減が少ない。

6. 結 び

風合面よりみた各種ちりめんの高圧精練の適否は,

1. 変りちりめんの係統では従来法と比較して大差が認められない。

- 9 一載については従来法の精練に比べやや腰がなく嵩高いちりめんになる。また防しわ性に ついては経方向、緯方向ともに向上してくる。
- 3. 古代については従来法の精練品に比べ一越同様に腰がなくなり軟か味が増し、嵩高性がで てくる。防しわ性については一越以上に向上して来る。しかし、これらの用途によっては腰 の問題がある。例えば帯用生地ではその張りが無くなるが、着尺用としては高圧精練品が適 していると思われる。

【 参考文献 】

- 1) 昭和52年京都府織物指導所研究報告
- 2) 繊機学 Vol. 29 16 7. P 29

6) ファインシルク(分繊生糸)のちりめん評価について

1. はじめに

生糸の製糸技術は、昔から比べると一段と省力化が進み、高品質・高能率化されてきている 中で、やはり昔の生糸が良いと言われている。それは多分に生産性の向上からくる生糸本来の 特性が失なわれ、針金糸などと言われるような生糸が多い。これらの問題は年々徐々に良くな ってきていることも事実ではあるが、このような製糸技術の中で、近年、分繊生糸(ファイン シルク)と呼ばれる生糸の特性を残した製糸技術により生まれたものが造られた。ここに当産 地の浜ちりめんへの評価について試験し考察した。

2. 分鎌生糸について

分繊生糸は、蚕が吐糸するとき、 S字状または U字状に張りめぐらされ、その繭糸は捲縮性 (カール状)を持っている。この機縮性を製糸工程で引き伸ばされてしまうのが現在の高速自 動繰糸機である。これを改善して、捲縮性を残した形で製糸したものが分繊生糸である。

煮繭は低温薬品煮繭法で、乾繭された繭は、90°Cの湯で30sec浸漬することによって繭腔 内の空気を脱気させ、高級アルコール硫酸エステル系で処理 $(0.5\%, 70^{\circ}C, 7min)$ され 40°Cの湯中にて煮繭をする半沈煮繭方法である。繰糸スピードは、高速自動繰糸機より遅く、 130 m/m in で、またケンネル装置を省き、直接枠に巻き取る方式で、繰枠は繭糸束の乾燥固 着を防ぐために乾燥をしない。揚返しも同様乾燥させずに大枠に巻返(270m/min)をする。 後処理は、パンソフター 0.1%、 50°C、 3min , 浸漬後 40°Cの湯で洗い, 冷水洗・脱水・自 然乾燥させたものである。このような工程で製糸された分繊糸は、柔軟で嵩高性があり、伸度 も普通生糸と比べ3~4%大きい。また、練減率も約3%多く、防しわ性および染色性に優れ ていると言われている。反面、生糸の検査状況をみると、 27⁺ で比べると、繊度偏差は大きく (普通生糸 0.87^d ,分繊生糸 1.60^d), 再繰切断・糸むら・節・小節点・強力など普通生糸よ り悪い結果が示されている。

3. 試

筬 100^羽/3.78cm, 2ツ入

経 糸 ① 分繊生糸 27^中// 3^本

② 分繊生糸 27 4 4 本

配列 ① ② ② ①

(但し, ©, F)は普通生糸)

緯 糸

- ●古代ちりめん(鬼古代)

 - B 普通生糸 42⁺× 9^{*} ············ 2805^T√M (56.6 %)

② 経緯糸共普通生糸

打 込

 $58^{*}/3.78 cm$

- 一越ちりめん
 - ① 分繊生糸 27⁺× 9^{*} ··········· 321 4 ^T/_M (51.0 %)

 - (F) 経緯糸共普通生糸

打 込

 $78^{*}/3.78 \, cm$

- ●変りちりめん
- 分離生糸 27^{*}× 3^{*} ············· 2300 T/M^S (12.5 %)
 分繊生糸 42^{*}× 1^{*}
 分繊生糸 27^{*}× 7^{*} ··········· 3200 T/M² (37.5 %)



③ ① の逆燃

配列 ① ② ③ ②

(H) (G) の分繊生糸を普通生糸

打 込

82/3.78cm

255 (71)	ī	5 f	9	-	一 走	戍	変	b
種別	A	В	С	D	E	F	G	H
経	0	0	•	0	0	•	0	0
緯	0	•	•	С	•	•	0	•

これらを使用原糸別に分けると右表のようになる。 ○:分繊糸使用 ●:普通生糸使用

4. 各工程における問題点と考察

本試験において、分繊生糸を経糸にも用いたが、特に整経および製糸工程でのトラブルが大きかった。この原因は、原糸の性状でも判るように、よりつけ不良による生糸フィラメントがヒゲのように出ているためである。整経工程においては、前筬や、巾定め筬へのつまりなどによる経糸切れを生じ、製織工程では、開口不良を来たし経糸切れや、スクイが多く発生した。分繊生糸を経糸に用いる場合、当然このような性状の生糸は糊付けをする必要があるが、現状での把握のため糊付工程を省き用いたため、かなりの製織能率の低下となった。また緯糸として用いる場合における撚糸(湿式および乾式)工程では特に普通生糸と変わらなかった。これらのことから、経糸に使用する場合は糊付けをしないと製織不可能であり、また緯糸においても分繊生糸の特徴を損なわないための考慮(緯煮時間・加撚張力・規格)が必要と思われる。

5. 織物の力学的性質の計測について

前述の試料を浜縮緬工業(協)で精練を依頼したが、各種共従来品より精練が進みにくかった。これをKES-Fシステムにより計測した。

この織物の風合い値を求めるために、16個の特性値を測定したが、その内容を第1表に計 測項目と計測条件を示す。

第1表 力学的特性および物理的特性項目と計測条件

	力 学	特 性				
特 性 ブロック	特性項目	特性値の内容	単位	測 定条件	計測装置	
	* LT	引張り特性の 直線性		―軸拘束による二軸伸長変形 - 最大荷重 Fm= 500g/cm		
引張り	*WT	引張り仕事量	g • cm/cm²	引張り歪速度 4.00×10 ⁻³ sec	KES•F1	
	* RT	引張りレジリ エンス	%	試料		
曲げ	* B	曲げ剛性	g•cmi∕cm	純曲げ変形,変形速度曲率 0.5/sec 最大曲率 K = ± 2.5 cm ⁻¹	KES•F2	
	* 2HB	曲げヒステリシス	g • CTL/CTL	試料	III.0 12	
	*MIU	表面摩擦係数		荷重 P = 50 g(M IU) 圧する力 10 g(SMD) 摩擦子は指紋をシュミレート		
表面	*MMD	*MMD 表面摩擦係数 の変動		接触子バネの強さ 2.5±1g/mm 試料 3.0×20cm	KES•F4	
	*SMD	表面の凹凸の変動	micron	試料の張力 20g/cm 測定距離 2cm 移動速度 0.1cm/sec		
	** G	せん断剛性	g.∕m•deg	強制荷重 W= 10g /cm 最大せん断角 ø m = 8°d egree		
せん断	**2HG **2HG5	せん断角 0.5° におけるヒス テリシス "5°"	g/cm	せん断歪速度 0.00834/sec 有効試料 20×5cm 試料は引張り特性計測前のもの を用いる。	KES • F1	
圧 縮	L C W C	圧縮特性の直 線性 圧縮仕事量	g•cm/c n i	最大荷重 Fpm = 50 g /cm 加圧面積 2 cmi, 円形平面	KES•F3	
	R C	圧縮レジリエンス	%	圧縮速度 20micron/sec		
厚さ	Т	厚き	RR	圧力 0.5 g /cm のもとでの厚さ (圧縮特性より得られる)	KES•F3	
重量	w	重き	mg∕ <i>cπ</i> i̇̀	引張り特性前のものを用いる	化学天秤	

(注) 特性項目記号の左肩に*印の付してあるものは「たて」および「よこ」両方向の平均 値。 防しわ性について

モンサント法による防しわ率を測定し次式で算出した。

防しわ率(%)=
$$\frac{\alpha}{180} \times 100$$

試 料 巾

 $1 cm \times 4 cm$

荷 重

5009

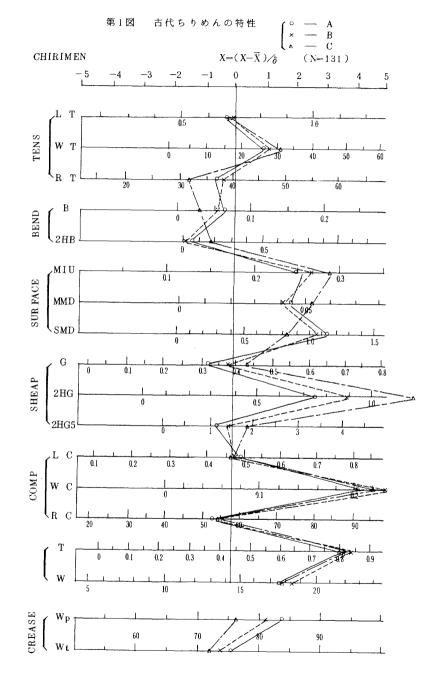
3分間荷重後、除重し、3分後の開角度(α)を求める。

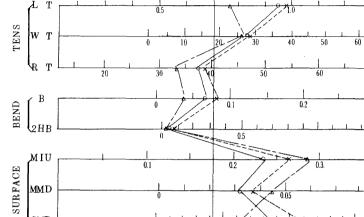
6. 測定結果と考察

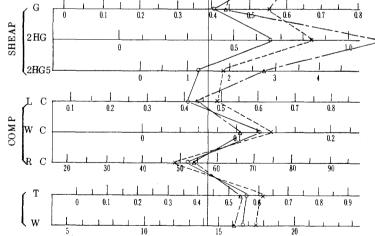
測定結果を第2表に、また品種毎の物性を図1~3に示す。

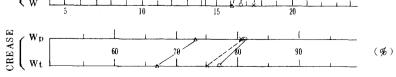
第2表 各種の力学的特性値

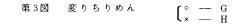
		古作	もちり	めん	一声	歩ちり	めん	変りち	りめん
		A	В	С	D	E	F	G	Н
	LT (non)	0.689	0.696	0.697	0.783	0.806	0.780	0.338	0.344
NS	W T (9-cm/cm²)	26.13	27.96	32.01	27.21	27.86	26.63	10.03	10.89
TE	RT (%)	37.21	38.28	31.44	38.18	39.54	34.30	53.88	52.60
9	B (g•cm, ² /cm)	0.0656	0.0520	0.0318	0.0707	0.0869	0.0458	0.0582	0.0625
BEN	2HB(g•cm/cm)	0.0341	0.0307	0.0185	0.0293	0.0424	0.0199	0.0218	0.0240
CE	MIU(non)	0.2563	0.2619	0.3875	0.2410	0.2560	0.2981	0.2641	0.2932
RFA	MMD (non)	0.0432	0.0402	0.0537	0.0312	0.0435	0.0449	0.0286	0.0310
SU	SMD(micron)	11.32	10.61	8.28	8.80	10.86	6.39	8.39	8.03
A P	D (8/cm deg)	0.3225	0.3700	0.4188	0.4100	0.5550	0.4438	0.3900	0.3875
HEA	2HG (9/cm)	0.7625	0.9000	1.480	0.6750	0.8375	1.183	0.2250	0.2188
S	2 HG 5(9 /cm)	1.013	1.300	1.918	1.250	1.913	2.808	0.900	0.963
Р	LC (non)	0.4852	0.4740	0.5200	0.4088	0.4956	0.4458	0.3897	0.3443
O M	WC(g • cm/cm²)	0.2215	0.2370	0.2310	0.1245	0.1375	0.1075	0.1103	0.0830
C	RC (%)	54.11	55.70	55.21	50.41	47.71	52.19	41.45	34.31
	T (mm)	0.808	0.835	0.839	0.558	0.601	0.550	0.458	0.435
	W (mg/cm²)	17.87	18.31	17.66	16.56	17.59	16.03	13.09	13.41
	KOSHI	3.855	3.501	1.816	4.729	6.112	3.646	1.102	1.303
	TEKASA	8.848	9.311	9.718	6.587	7.396	7.391	4.759	4.734
	CRESE.R Wp	82.8	81.2	75.9	81.1	80.9	72.9	76.8	77.0
	(%) Wt	75.0	73.2	72.3	75.7	69.1	66.5	74.8	73.7

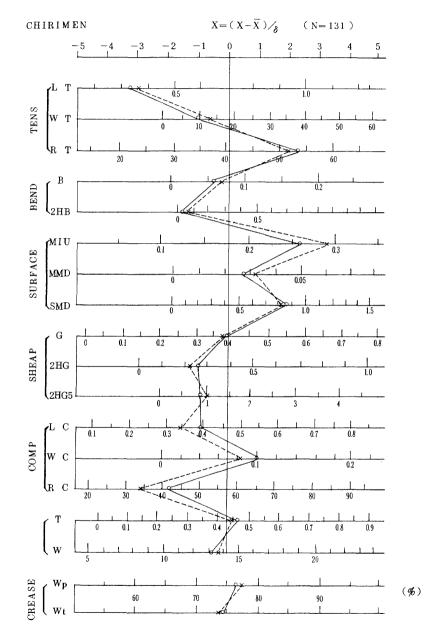












SMD

風合いおよび防しわ性について側定した結果が第 2 表と第 1 図から第 3 図である。この結果より,普通生糸使いと比べ,古代ちりめんや一越ちりめんにおいて,KOSHI がやや向上しているが分離生糸の特徴である TEKASA についてはその効果が見られない。これは,緯糸が湿式強燃糸であり,生糸を合糸後緯煮および高張力下における下管巻等によって,原糸の特徴である捲縮が伸び,普通生糸と変わらなくなったためと思われる。また,一越および古代ちりめんにおいて,せん断特性で,2 HG(せん断角 0.5° におけるヒステリシス)が普通生糸と比べやや低い値を示し,変形の回復が良いようには思われるが,せん断変形が風合い値への影響度が小さく「KOSHI」において変化が見られない。しかし,防しわ性については,普通生糸と比べ,タテ・ヨコ共にやや向上している。変わりちりめんにおいては,経緯糸共普通生糸使いの試料がないため比較は難かしいが,GおよびHについては,ほとんど差が見られなかった。

7. さいこに

今回、分繊生糸を用い、ちりめんの評価について試織し、風合いなどを測定したが、原糸のもつ特性を十分生かしたちりめんを試織することは出来なかったが、やはりこの特徴を生かすための燃糸や燃数、加燃張力等を検討することによって、改良できるため令後の課題としたい。また、この経糸は本来の古代ちりめんや、変りちりめんの規格とかなり異なっていることを附記します。

さいごに、高生産性による製糸形態のなかで、生糸本来の特性を残すこの技術がますます向 とし、ちりめんの経糸として無糊でも使用できるような品質の生糸を切に望む次第です。

7) 生糸品質調査結果について

主查 前 川 春 治技師 本 村 忠 義技師 鹿 取 善 寿技師 浦 島

本年度第1回目(春蚕糸)の検査試料について

本年度の春季糸の品質調査試料は27中繊度糸のうちチーズ、コーン、パーン等の試料数は14 試料ありメーカー数は5社、工場数で6工場あり、片倉工業、埼玉繊維との糸が多くみられた。また27中繊度糸のうちの綛試料では32試料、19社、20工場で、天竜社、東邦レーヨン、神戸生糸、福島蚕糸(協)との試料が多かった。

42中繊度糸のうちボビン、チーズ等の試料数は11試料で3社、3工場であり、綛糸では9 試料6社、7工場であった。31中繊度糸は1試料1社、外国糸では27中繊度糸が中共、韓国 それぞれ1試料で、合計69試料について昨年度と同様に調査を行い別表のような調査結果を得た。

1. 糸条斑および節

1-1. 糸 条 斑

27中チーズ、コーン試料区の平均点は84.00 で前年度同試料区が80.77で約3.23点良くなっている。この料区におけるデータをみると本年度最低70点が4個、昨年度最低点が75点で最低点は本年度5点低いが最高点90点が51個と多く33%をしめている。これに対し昨年度は10個で8%であった。本年度は点数巾が広いが高点数個が多くあった。総料区についてみると本年度平均83.14点で昨年度同試料区の平均が82.72点でこの料区でも本年度の方が若干上回った。個々のデーターについてみると本年度最低点数が75点で26個、昨年度は70点が3個ある。最高点数は90点で本年度34%をしめ昨年度は18%しめていた。最高点数のデーター個数が本年度は8%のた。

4 2中チーズ、ボビン試料区についてみると、試料数 1 1 試料の平均糸条斑点が 85.77 で昨年度点数が 81.91 で 3.86点本年度の方が上回っている。検査区における最低は 8 0点で最高は 9 0点であり試料の表、裏との差の大きいものは 7点で表裏差はあまり認められなかった。 総糸区においては本年度試料数 9 試料で平均点数が 86.50 昨年度点数 82.16 でこの料区においても 4.34点本年度の方が上回っている。また検査区における最低点が 82.00 点、最高が 9 0点で前試料区よりやや優である。 3 1 中試料区では本年度 1 試料であるが、昨年度と同メーカーがあり、これについて比較すると本年度 85.50 点で昨年度 82.50 点で、この料区においても 本年度が約 3 点上回った。検査データー1 0 個についてみると最低 8 0点が 3 1 個、最高 9 0点が 4 個で昨年度をみると最低 7 5点が 3 個 9 0点が 2 個となり、本年度やや太細既が少なかった。

1-2. 小 質

小節は全体的に昨年度と大きな違いはみられない。 2 7中チーズ、コーン等の試料区の本年度 全平均点は 93.91 点で検査区での最低点は 88.50 ,最高点 9 6点である。検査データー中で は最低点 8 5 点,最高点 1 0 0 点である。

パネル点数と小節個数の関係は表に示すとおりである。

パネル点数	100	95	90	85	80	75	70
小節個数	9	18	32	49	70	95	123

総試料区では全平均 93.75 点で検査区の最低点が 85.00 点で最高点 96.50 点である。昨年度試料区平均 93.95 点でほとんど変わらない。

42中チーズ、ボビン試料区の本年度平均は94.79点であり、昨年度同試料区平均は94.50点で変化ない。検査区での本年度最低は92.00点、最高は97.50点である。総試料区の平均は94.94点で、昨年度同試料区の平均は94.54点であった。27中糸、42中糸とも小節点は昨年度とほとんど変わらないが試料間平均点でやや本年度の方が良いと思われ小節劣等点はみられない。

1-3. 大 中 節

大中節検査データーは、その試料の検査区の失点合計また合計列は表、裏の失点合計を表わしたものであり、失点の表わし方は次の表のとおりである。

節の種類	失点	大びり節	0.4点
特大節	1.0 点	小ずる節	0. 1
もつれ節	0.4	中つなぎ節	0. 1
大ずる節	0.4	中びり節	0. 1
よりつけ節	0. 4	大わ節	0. 1
大つなぎ節	0. 4	さけ節	0. 1

27中チーズ、コーン試料区における失点合計の最大は $1.2\,$ で、昨年度同一試料区では $0.9\,$ であり0.3点多くなっている。これは上記表の0.1点の節がパネル中に3個昨年より6多く入っているといえる。

総試料区においては本年度試料中特に多くある試料があった表裏の合計失点が 4.30点で表側で 2.9点の失点がみられ、その全てが大わ節であった。この試料以外で大きい失点は 1.5点で昨年度をみると 2.6点、 2.5点、 2.4点の失点試料がそれぞれ 1個ずつみられている。試料の中には失点のないものすなわち大中節の無い試料も 3~4試料みられた。

42中チーズ、ボビン試料区での失点合計の最大は1.9点で、昨年度同一試料区では0.6点であった。また綛試料区では1.6点、昨年度の0.1点である。本年度、昨年度の全試料における節の種類と個数についてまとめたものが次の表である。

		大	:	中	節	
	昭	和 5	3年		2	7中糸
1			*	領	個	数
4	寺	大	í	ñ	8	(14)
	ŧ	つ	れ	節	7	(12)
大	大	ず	る	節	23	(42)
	ょ	ŋ -	つけ	節	2	(3)
	大	つな	É	節		
節	大	び	b	節		
	4	<u>}</u>	言	+		
中	小	ず	る	節	28	(51)
1.	中	つた	ぎ	節		
	中	CK.	b	節		
爾	大∤)節・	さい	節	26	(47)
נוע	6	ì	i	+		

()内は1	0000Mに換算	1.か偶数
) Jig I	UUUUWICIXA	・レル油数

ļ			中	節	
昭和54年 27中条 種 類 個 数 特大節 1 (1.0 もつれ節 大ずる節 6 (9 よりつけ節 大つなぎ節 大びり節 合計 中つなぎ節 4 (6 中びり節					
1	重	*	領	個	数
1	寺 ナ	₹ 1	M	1	(1.0)
	6 -	n	節		
大	大す	* 3	節	. 6	(9)
	より	つけ	節		
	大つ	なぎ	節		
節	大び	· b	節		
	合	ě	t		
di.	小す	する	節	80	(122)
.,.	中っ	なぎ	節	4	(6)
	中で	· 5	節		
節	大わ節	・さに	節	158	(241)
· lizi	合	3	t		

		大	:	中	節				
	阳	fu 5	3年		4 2 中糸				
1	重		3	類	佰	ā	-	— 数	
4	寺	大	1			1	(5)
	ŧ	つ	ħ	節					
大	大	ず	る	節		1	(5)
	7	ŋ -	つけ	節					
	大	つた	きに	節					
節	大	CF	ŋ	節					
	4	ŧ	100	+					
中	小	ず	る	節		3	(1	7)
T	中	つた	¥ 1	節					
	中	U,	b	節					
節	大机)節・	さい	前	1	7	(9	9)
KII		·	#	t		_			

1		大	:	中	節	
	昭和54年				4 2中糸	
種		類		顉	個	数
特		大	Î	ñ	2	(7)
大	ŧ	っ	n	節		
	大	ず	る	節	8	(24)
	t	ŋ -	つけ	節	5	(7)
節	大	つな	E 1	節		-
	大	U	ŋ	節		
	合 計					
中	小	ず	3	節	46	(161)
	中	つた	Ě	節		
	中	CF	ŋ	節		
節	大∤)節・	さけ	節	29	(94)
	合 計					

()内は10000Mに換算した個数

27中糸を昨年度と比較して特大節,大節と本年度は極めて少ない。逆に中節,特に大わ節が 多くみられた。42中糸では,特大節,大節,中節と全節が昨年度より多くなっている。

1-4.節

節点は小節の劣等と大中節のそれぞれの失点の合計を100より引いた点数で現わすが、今日の生糸では小節の劣等点はほとんどみられず、大中節の失点の合計を100より引いた点である。本年度検査糸では、チーズ、コーンの27中繊度糸には100はみられず最高99.9点であった。また最低は98.8点であった。昨年度同試料区では100点満点が11試料中3試料みられ、この区分では節点は本年度は低い。また綛の27中繊度糸では100点満点が3試料みられ昨年度は22試料中100点満点が4試料みられた。本年度最低は95.7点であり、昨年度の最低は97.4点でこの区分では本年度がやや低い。42中繊度糸ではボビン、チーズ糸で最高100点が11試料中1試料みられたが昨年度同一区では100点満点は6試料中0であったが試料間平均でみると本年度が0.32点これも低くなっている。綛糸区では本年度100点満点は9試料中0で最高99.80点であり、昨年度は6試料中3試料が100点満点であった。42中繊度糸においても本年度のほうが低い。また、その他の試料も本年度は低く、大中節がやや多い感がある。

_	7			*		₩	¥	斑,		節	E				
. [5	(+++					3		1			E	-	1	Ę	
# /	1 × 米	1 4 .	表示 糖度	表示教	形式	* 華	*	¥ ¥	· (1)	8	φ. γ.	< <u>₹</u>	₩ ₩	4	¥
4 "	片鹤工業	無谷	26.39	5 A	チーズ	84.00	80.00	82.00	96.00	94.50	95.25	0. 2	0	0. 2	8.66
	t.		ţ	"	"	85.00	80.00	82.50	95.00	94.00	94.50	0.3	9 '0	6 0	99.1
ł			2.7			85.00	83.00	84.00	94.00	94.00	94.00	0. 1	0. 4	0.5	9.5
	*		2.7	*	コーン	86.00	85.00	85.50	96.00	95.50	95.75	0. 1	0	0.1	6.66
			2.7		チーズ	87.00	86.00	86.50	95.00	96.00	95.50	0. 2	0	0. 2	9.66
	片 既 T. 兼	44	2.7	4 A	21	85.00	75.00	80.00	95.50	91.50	93.50	0. 4	0.4	0.8	99.2
	路 玉 在	*	2.7	4.A		87.00	84.00	85.50	91.00	89.50	90.25	0. 1	0. 2	0.3	99.7
	E		26.84	20	*	86.00	77.00	81.50	93.50	93.00	93.25	0. 2	0	0. 2	8.66
'	*		2.7			84.00	85.00	84.50	94.00	95.00	94.50	1.1	0. 1	1. 2	8.86
	"		26.75			88.00	79.00	83.50	95.00	88.50	91.75	0.5	0	0.5	99.5
	日本シック	2 K2 LL	2.7	٧٧	¥	86.00	87.00	86.50	95.00	95.50	95.25	0. 1	0.8	6 '0	99.1
	*		2.7	*		87.00	82.00	84.50	92.50	95.00	93.75	0.5	0	0.5	99.5
	無ちフーコ	いること	26.25	4 A	ギバン	80.00	86.00	83.00	93.00	91.50	92.25	0	0. 2	0.2	8.66
	カネボウシル	ク結成	2.7	4 A	パーパ	87.00	86.00	86.50	95.50	95.00	95.25	0. 2	0	0. 2	8.66
ĺ								84.00			93.91	L		0.47	99.52

節	
基	
₩	
*	

\$ 11 H
及小種度 表 小 格 形 以 表
27 4A #8 83.00
26.32 " 83.00
26.52 " 83.00
27 " 84.00
27 4A " 82.00
2.7 " "
27 3A "
26/28 4A "
26.75 3A "
27 " "
27 4A "
27 " "
27 "
26.90 "
27 3A "
27 4A "
2.7 " "
27 4A "
26.57 3 A "
27 3A "
27 4A "
2.7 - "
27 4A "
26.74 3A "
27 4A "
26.59 3A "
27 3 A "
26.97 4A "
27 5A "
27 3A "
" - 72
27 4A "

顗	
班,	
₩.	
*	

	= = = = = = = = = = = = = = = = = = =	99.30	98.10	99.00	99.80	98.90	100.0	99.40	99.70	99.90	98.70	99.70	99.31		99.70	99.50	99.70	99.20	98.80	98.60	99.80	98.40	99.40	99.23		98.60		99.30	98 30
E	岩	0. 7	1. 9	1.0	0. 2		0	9 0	0.3	0. 1	1. 3	0.3	0.68		0.3	0.5	0.3	0.8	1. 2		0. 2	9 1	9 .0	0.76		4		0. 7	1. 7
Ē	(表)	0. 4	1. 80	0	0. 1	0	0	0.5	0	0	1. 3	0			0. 1	4 .0	6. 3	0. 1	0.8	1. 2	0	1. 6	0.3			0. 7		0. 7	8
×	表	0. 3	0. 1	1. 0	0. 1			0. 1	0.3	0. 1	0	0.3			0. 2	0. 1	0	0. 7	0.4	0. 2	0. 2	0	0.3			0. 7		0	6 0
69	.≯	89.75	94.75	94.50	96.25	95.75	94.75	95.75	95.25	96.00	94.25	95.75	94.79		95.25	95.50	95.25	95.50	95.75	92.50	96.00	94.25	95.00	94.94		94.50		93.75	89.50
	1000	84.00	92.00	94.50	95.50	94.50	95.00	95.00	94.50	95.00	94.00	96.00			95.00	95.50	95.00	95.50	95.50	89.00	96.50	95.50	94.50			94.50		93.50	88 50
÷	製 製	95.50	97.50	94.50	97.00	97.00	94.50	96.50	96.00	97.00	94.50	95.50			95.50	95.50	95.50	94.50	96.00	95.50	95.50	93.00	95.50			94.50		94.00	90.50
概	4	83.00	86.50	87.50	83.50	87.00	86.00	86.00	84.50	88.50	84.50	86.50	85.77		86.00	86.00	88.00	86.50	89.00	87.00	84.50	86.50	85.00	86.50		85.50		87.00	82 50
*		78.00	83.00	87.00	80.00	86.00	86.00	84.00	84.00	90.00	82.00	86.00	-		86.00	86.00	88.00	87.00	88.00	87.00	82.00	84.00	86.00			85.00		86.00	8200
*	表 側	88.00	90.00	88.00	87.00	88.00	86.00	88.00	85.00	87.00	87.00	87.00			86.00	86.00	88.00	86.00	90.06	87.00	87.00	89.00	84.00			86.00		88.00	83.00
	<u>↓</u> ≱	チーズ	710	チーズ	*		=	ギだン	×	2	*	2			32	"	#	u	"	*	"	"	W			32		器	k
1	£ *	5 A	×	5 A	3 A	4 A	3 A	4 A			"	"			1	4 A	4 A	4 A	3 A	4 A	4 A	3 A	4 A			4 A		2 A	3.4
# #	ě ÷	4 2	40.83	4.2	4 2	4 2	4.2	40.6	40.5	40.80	4 0. 7	4.2			1	40.74	40.55	40.48	4.2	40.43	4.2	4.2	4.2			3.1		27.03	2.5
# # %	- "	五 編 維 工 業	u	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	シルク 松田	*	8	墨田	"	н	,	"			登 製 糸	"		"	工業 特手山	工業 鹿児島	7 点 高記に建	彩彩	品 条 (協)	The state of the s	3 1 #1	ポウシルク 大 廃	外国条	*	*
福目	*	蟵			# H			На							4		¥		五	工	7	E	먇			カネ		離	E
	y	4.7	4 8	4 9	5.0	5 1	5 2	5 3	5.4	5 5	5 6	5.7			5 8	5.9	0 9	6.1	6.2	6 3	6.4	6.5	99			6 7		6.8	6 9

27中繊度糸のうちコーン、チーズ区分で平均繊度は、26.94 デニールであった。最小繊度試料は、28.15 デニールであった。標準偏差の平均は1.06 デニールであり、標準偏差が最も大きいものは、1.54 デニールであり、最も小さいものは、0.68 デニールであった。最大偏差は平均で、2.36 デニールであった。前年度と比較すると、繊度の平均は、0.14 デニール細くなった。また標準偏差は、前年度の0.81 デニールに対して大きくなっている。また紹糸区分については、平均繊度 26.68 デニール、最小繊度試料 24.49 デニール、最大繊度試料 29.21 デニールであった。この平均値の分布で、26.0 デニール~27.5 デニールの範囲にはいる繊度糸は、全体の78%である。標準偏差の平均は、1.00 デニール、最も大きいもので 2.29 デニール、最小のもので、0.65 デニールであった。最大偏差の平均は、2.26 デニールであった。前年度対比は、コーン、チーズの場合と同様、平均値はほとんど変わっていないが、標準偏差が少し大きくなっている。

42中繊度糸のコーン,チーズ区分については,平均繊度 41.24 デニールであり,最小繊度 試料 36.14 デニールで,最大繊度試料は 43.89 デニールであった。標準偏差の平均は,1.55 デニールで,最大のものが 3.06 デニールで,最小のものが 0.99 デニールであった。また,最大偏差の平均は,3.07 デニールであった。紹糸区分については,平均繊度 40.96 デニール,最小繊度試料 39.31 デニール,最大繊度試料 42.47 デニールであった。標準偏差の平均は,1.09 デニール,最大のものが 1.41 デニール,最小のものが 0.81 デニールであった。前年度と比較すると,若干繊度は太くなり,また標準偏差も増えバラツキが大きくなった。しかも前年度に続いて,紹糸よりもコーン,チーズの方がバラツキが大きい。

31中繊度糸は、1 試料だけであるけれど、平均繊度 31.11 デニール、標準偏差 0.95 デニールであった。

`	í t			養					政	ı				
N	(417)													
		*		E			■		P	-		E B	機度との開	茶磨
y	k ₽	松爾斯斯	M A X	N I	A	有無部	M A X	Z - W	EP ∔ HI	() ()	¥	対MAX値	対M I N债	对全平均值
-	26.54	0.89	27.44	24.44	27.14	1.00	28.54	25.19	26.84	2.40	0.60	5. 7	- 6.7	9 .0 -
2	2 6. 1 7	0.61	27.51	2 5. 4 2	27.19	0.84	28.32	25.92	26.68	1.64	1.02	4.9	- 4.0	- 1.2
3	26.12	0.85	27.56	24.70	25.88	1.20	2 7.58	23.36	26.00	2.64	0.24	2. 1	- 1 3.5	3, 7
4	25.06	0.69	26.20	2 3.88	26.78	0.76	2 7.93	25.70	2 5. 9 2	2.04	1.72	3.4	-11.6	- 4.0
S	2 6. 4 1	0.86	27.70	24.84	28.71	1.13	3 1. 4 5	27.37	27.56	3.89	2.30	1 6. 5	0 .8 -	2. 1
9	26.85	0.81	28.32	2 5. 7 2	26.90	0.57	27.73	26.16	26.88	1. 4.4	0.05	4.9	- 4.7	- 0.4
7	27.12	0.78	27.91	2 5. 6 2	27.97	0.91	2 9. 4 8	26.27	27.54	1.94	0.85	9. 2	- 5.1	2.0
æ	27.15	1.23	28.72	25.34	29.15	0.55	3 0. 1 2	28.47	2 8. 1 5	2.81	2.00	1.6	- 6. 1	4.3
6	26.65	0.51	27.64	26.04	27.70	0.97	2 9. 1 9	2 6.31	27.18	2.01	1.05	8.1	- 3.6	0.7
1.0	27.46	0.87	29.16	26.50	25.14	0.75	26.60	23.84	26.30	2.86	2.32	8.0	-11.7	- 2.6
1 1	26.77	0.66	27.60	25.67	28.84	0.69	3 0. 4 9	27.97	27.80	2.69	2.07	1 2. 9	6.9	3.0
1 2	26.65	0.42	27.38	2 6.15	26.41	1.05	28.22	2 5. 1 9	26.53	1.69	0.24	4.5	- 6.7	- 1.7
13	27.05	1.07	29.46	2 5. 3 2	26.50	0.73	27.70	25.66	26.78	2.68	0.55	9. 1	- 6.2	- 0.8
14	26.44	0.65	2 7. 1 1	24.74	27.70	0.99	29.26	2 5.58	27.07	2.33	1.26	8.4	- 8.4	0.3

(7)	7 +)			鎌					極	1				
MH /	**		富		礟		<u></u>		,	:		B	糖度との関	₩
¥	4	類 等 額 港	M A X	Z - -	平	類準額差	M A X	Z I W	# ₩	表大館港		対MA X値	AM I NA	对全平均值
1 5	26.43	1.18	27.62	2 3. 4 7	26.86	0.79	27.87	2 5. 1 7	26.64	3.17	0.43	3. 2	-13.1	- 1.3
1 6	27.29	1.02	5 9. 1 9	26.38	27.02	1.13	28.93	2 5. 1 5	27.16	2.03	0.27	8. 1	6.9 -	9.6
1.7	2 6. 7 8	1.51	28.43	23.28	2 6.78	0.54	2 7. 5 0	2 5. 8 1	26.78	3.50	0.0.0	5.3	-13.8	- 0.8
1.8	26.26	1.26	28.66	24.64	2 5. 9 2	1.11	27.64	24.44	26.09	2.57	0.34	6. 1	- 9.5	- 3.4
1 9	26.50	1.06	28.50	25.25	27.42	1.40	2 9. 6 5	2 4. 7 3	26.96	2.69	0.92	8 6	1 8.4	1 0 1
2.0	26.65	1.10	2 9. 1 2	25.60	27.04	0.85	28.29	25.44	26.84	2.28	0.39	7. 9	- 5.8	- 0.6
2.1	26.17	0.8.0	28.03	25.37	26.88	0.87	2 9. 1 0	26.22	26.52	2.58	0.71	7.8	0.9 -	- 1.8
2.2	27.13	0.61	28.38	26.53	26.50	0.54	27.47	25.84	26.82	1.56	0.63	5. 1	- 4.3	- 0.7
2.3	27.65	0.91	28.95	2 6.19	2 7. 2 1	0.48	28.14	26.46	27.43	1.52	0.44	7. 2	- 3.0	1.6
2.4	26.54	0.65	27.49	25.47	26.26	0.82	27.34	24.84	26.40	1.56	0.28	æ 	- 8.0	- 2.2
2.5	2 5. 9 9	0.69	26.80	24.93	2 6. 7 2	0.91	28.13	25.23	26.36	1.77	0.73	4. 2	7.7	- 2:4
26	26.92	1.00	28.57	2 5. 2 4	26.42	0.83	27.60	2 5. 1 2	26.67	1.90	0.50	5.8	0 '2 -	- 1.2
2.7	26.94	1.29	28.68	25.12	2 6.07	0.68	26.87	24.71	26.50	2.18	0.87	6.2	- 8.5	- 1.9
2.8	2 6. 2 7	1.32	2 9 7 1	25.18	25.81	0.55	26.58	24.59	26.04	3.67	0.46	1 0.0	6.8	- 3.6
2.9	27.21	0.71	28.55	26.35	26.22	0.60	2 7. 1 9	25.43	26.72	1.83	6 6 .0	5.7	1 5.3	- 1.0
3.0	27.90	0.68	2 9. 0 1	26.46	27.42	0.63	28.89	26.64	27.66	1.35	0.48	7.4	- 2.0	2. 4
3.1	25.77	1.07	2 7. 2 0	23.94	2 5. 9 0	0.40	26.44	25.32	2 5. 8 4	1.90	0.13	0.7	-11.3	- 4.3
3.2	26.85	0.78	28.37	2 5. 8 2	2 5. 9 0	0.52	26.52	2 5. 0 4	26.38	1.99	0.95	5. 1	- 7.3	- 2.3
3.3	26.55	0.72	27.52	25.52	26.18	1.00	27.65	25.15	26.36	1.29	0.37	2. 4	6.9 -	- 2.4
3.4	25.88	0.51	27.01	25.46	2 5.83	1. 1 9	27.36	23.33	25.60	2.27	0.05	1. 3	- 13.6	- 5.2
3.5	2 6.8 5	0.47	27.63	25.96	25.88	0.77	27.06	24.87	26.36	1.49	0.97	2.3	6.7	ci F
36	26.94	0.72	28.07	26.12	27.89	1.06	29.48	26.22	27.42	2.06	0.95	9.2	- 3.3	1. 6
3.7	2 6.37	0. 7.1	27.51	25.55	26.52	0.90	27.92	2 5. 2 8	26.44	1.46	0.15	3. 4	- 6.4	- 2.1
3.8	26.63	0.73	28.04	25.64	27.76	1.0.1	2 9. 1 7	2 5. 2 9	27.20	1.97	1.13	© ∞	- 6.3	0.7
3.9	26.77	1.14	28.40	2 5. 1 6	2 5. 9 2	1.00	28.11	25.01	26.34	2.06	0.85	5. 2	- 7.4	- 2. 4
4 0	26.41	0.66	27.61	25.58	25.73	0.51	26.61	24.78	26.07	1.54	0.68	2.3	- 8.2	- 3.4
4 1	31.37	0.57	3 2, 3 9	3 0. 6 4	27.05	0.58	27.75	25.91	2 9. 2 1	3, 3.0	4.32	2 0.0	- 4.0	8. 2
4.2	27.60	0.8.1	28.95	26.23	27.58	1.03	29.78	26.29	27.59	2.19	0.02	1 0.3	- 2.9	2. 2
4 3	26.16	1.16	28.15	24.77	26.93	0.95	28.58	25.43	26.54	2.04	0.77	5.9	1 88.3	- 1.7
4 4	27.96	1.42	2 9. 7 1	25.07	27.39	1.14	2 9. 2 8	24.80	27.68	2.88	0.57	1 0.0	- 8.1	2.5
4.5	24.46	0.76	2 5. 2 3	23.22	24.52	1.67	2 8.18	21.93	24.49	3.69	0.06	4. 2	-18.8	- 9.3
4 6	27.29	1.23	30.46	26.09	25.87	0.58	26.72	2 5. 1 2	26.58	3.88	1. 4.2	12.8	- 7.0	- 1.6
×	2683	0.92			26.54	0.84			26.68	2.26	0.68	6.4	1.7	- 1. 2

**	靈	200	ſ	W	4	E	E			H M	機度との開	浴審
粉頭粉	M A X	MIN	平	振谱偏差	M A X	N I N	₽ * H:	表入者所	紀	数MAX信	- ∰N I W#≼	対全平均値
0.75	44.90	42.57	40.35	1.3.1	4 2. 2 1	37.48	4 2. 0 8	4.60	3.47	6.9	- 1 0.8	0.2
0.8.0	46.32	4 3. 3 2	42.99	1.18	4 4. 5 2	4 0. 9 0	43.89	2.99	1.80	1 0.3	- 2.6	4.5
1.01	4 2. 2 3	39.69	42.07	0.92	43.39		41.57	1.88	1.00	3.3	- 5.5	- 1.0
0.85	44.70	41.84	41.40	0.89	42.89		42.14	2.56	1.49	6.4	- 3.2	0.3
1.57	36.66	3 0. 9 0	38.89	0.70	4 0.09	37.40	3 6. 1 4	5.24	5.50	- 4.5	-26.4	-14.0
0.72	43.88	41.76	40.68	1.05	4 1.89	38.91	41.64	2.73	1.93	4. 5	- 7.4	- 0.9
0.82	41.56	38.96	4 1. 9 7	1.07	4 3.8 2	40.66	4 0. 9 6	2.86	2.03	4.3	- 7.2	- 2.5
0.74	4 0. 7 4	3 8. 1 0	39.76	1.2.1	4 1. 8 0	38.20	39.57	2.23	0.38	- 0.5	- 9.3	- 5.8
1.03	43.17	39.70	43.42	1.34	44.89	4 0. 5 1	4 2. 6 5	2.95	1.54	6.9	- 5.5	1. 5
1. 16	43.40	3 9. 3 2	4 0. 2 8	1.15	41.81	38.98	41.23	2.25	1.90	3.3	- 7.2	1.8
1.02	42.13	38.38	43.30	0.87	44.77	4 2. 1 2	41.82	3.44	2.97	9 '9	9.8	- 0.4
0.95			41.37	1.06			41.24	3.07	2.18	4.3	- 8.5	- 1.8
1.07	4 2. 9 1	3 9. 6 3	4 0. 9 3	1.14	42.88	3 9. 2 1	40.96	1.95	9 0 .0	2.2	9 '9 -	- 2.5
0.82	43.10	4 0. 5 7	4 2. 9 2	1.76	4 5. 7 9	4 0. 0 8	42.47	3.32	0.90	9.0	- 4.6	1.1
1.33	4 2. 1 5	38.08	40.04	0.85	4 1. 3 0	38.51	3 9. 9.0		0.27	0.4	- 9.3	- 5.0
0.98	4 0. 8 0	38.16	39.28	0.92	4 0. 3 4	37.66	3 9. 3 1		0.06	- 2.9	-10.3	- 6.4
1.13	43.17	6	4 2. 1 0		43.84	4 0. 7 1	41.49	2.35	1.22	4.4	- 6.3	- 1.2
			42.34	1.15	44.42	4 0. 5 2	42.34	2.08	0.0.0	5.8	- 3.5	9 .0
		37.75	39.16	0.68	6	3 8. 1 0	3 9. 4 8	1.73	0.64	3. 1	-10.1	0.9 -
1.2.1	42.61	39.20	41.42		2.8	6	41.45	2.29		2. 1	1 6.8	- 1.3
1.08	4 2, 3 8	3 9. 2 4	41.13		2.9		41.25	2.45		2. 2	- 7.6	- 1.8
1.05			41.04	1.09			40.96	2.23	0.38	2. 2	- 7.2	- 2.5
	-											
0.83	33.15	3 0. 1 2	31.10	1.11	3 2. 9 4	29.38	3 1. 1 1	2.04	0.02	6.9	- 5.2	0.4
									-			
0.65	27.35	25.26	26.82	1.03	28.52	25.08	26.50	2.02	0.64	5.6	- 7.1	- 1.9
1.95	2 9. 2 4	23.78	26.13	1.85	2 9. 4 0	2 2. 1 7	26.29	4.12	0.32	8.9	-17.9	- 2.6
1.30			26.48	1.44			26.40	3.07	0.48	7. 2	-12.5	- 2.2
	9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.75 44.70 42.51 1.01 42.23 39.632 0.85 44.70 41.84 0.72 44.70 41.84 0.72 43.88 41.76 0.82 43.89 0.95 42.13 38.39 0.95 42.15 38.10 40.51 39.89 0.95 42.15 38.10 40.51 39.20 0.83 43.15 39.20 0.83 33.15 39.20 0.83 33.15 30.12 0.83 33.15 0.83 3	0.75 44.90 42.57 40.95 44.90 0.85 44.70 41.84 41.40 0.85 44.70 41.84 41.40 0.85 44.70 41.84 41.40 0.85 44.70 41.84 41.40 0.85 44.70 41.84 41.40 0.85 42.13 88.96 43.97 1.03 43.17 39.32 40.28 1.03 42.13 88.38 43.37 42.99 0.85 42.13 88.96 40.90 0.85 42.13 88.96 40.90 0.85 42.13 88.96 40.90 0.85 42.13 88.96 40.90 0.85 42.13 88.96 40.90 0.85 42.13 89.20 41.40 0.85 42.38 42.38 39.20 41.40 0.85 42.38 39.20 41.40 0.85 42.38 39.20 41.40 0.85 42.38 39.20 41.40 0.85 42.38 39.20 41.40 0.85 42.38 39.20 41.10 0.85 42.38 39.20 41.10 0.85 42.38 39.20 41.10 0.85 42.38 39.20 41.10 0.85 42.38 39.20 41.10 0.85 42.38 39.20 41.10 0.85 42.38 39.20 41.10 0.85 42.38 39.20 25.26 25.85 1.10 0.85 42.38 39.20 25.26 25.85 1.10 0.85 42.38 39.20 25.26 25.85 1.10 0.85 42.38 39.20 25.26 25.85 1.10 0.85 42.38 39.20 25.26 25.85 1.10 0.85 42.38 39.20 25.26 25.85 1.10 0.85 42.38 39.20 25.26 25.85 1.10 0.85 42.38 39.20 25.26 25.85 1.10 0.85 42.38 39.20 25.26 25.85 1.10 0.85 42.38 25.26 25.85 1.10 0.85 42.3		No. No.	Mar	10	Mar Mar	No. 10 N	NAME No. No.	MAN

3. 強 伸 度

27中繊度糸のコーン,チーズ区分における平均強度は4.53 $^9/d$ であり,最大強度試料は,5.01 $^9/d$,最小強度試料は 4.18 $^9/d$ であった。前年度の平均 4.26 $^9/d$ より,0.27 $^9/d$ 増加している。標準偏差の平均は,表側裏側ともに,0.20 $^9/d$ であった。伸度については,平均で 18.92 %で,前年度 19.88 %より 0.96 %低下している。最大伸度試料 21.86 %,最小伸度試料 16.70 %であった。また表側平均値と裏側平均値の差(層差)は前年度 1.50 %より,0.19 %下がり 1.31 %であったが,表側平均値の方が大きいものが 7 試料で表側と裏側による傾向はない。また標準偏差は表側裏側ともに 1.69 %であり,前年度の 1.96 %より小さい。総糸区分については,平均強度 4.44 $^9/d$ であり,最小強度試料 3.72 $^9/d$ で最大強度試料 4.82 $^9/d$ であった。前年度の平均は 4.33 $^9/d$ で 0.11 $^9/d$ 増加している。標準偏差の平均は,表側 0.18 $^9/d$,裏側 0.21 $^9/d$ であった。伸度については,平均 21.58 %,最小伸度試料 18.97 %,最大伸度試料 22.96 %であった。前年度の平均 23.2 %より 1.62 %低下している。標準偏差の平均は表側 1.76 %,裏側 1.91 %であった。また層差は,前年度 1.38 %より 1.05 %に低下した。 27 中繊度糸については,強度は若干コーン,チーズが高く,伸度は総糸の方が 2.66 % 6% 1.90

4 2 中繊度糸のコーン・チーズ区分については、平均強度 $4.43\%_d$ 、最小強度試料 $3.74\%_d$ 、最大強度試料 $4.80\%_d$ であった。前年度平均強度 $4.31\%_d$ より $0.12\%_d$ 上昇した。伸度の平均は、 21.17 %で最小伸度試料 19.34 % 、最大伸度試料 22.38 %であった。前年度の平均は、 22.5 %で 1.33 %低下している。層差は前年 1.75 %より 0.49 %ダウンして, 1.26 %であった。層差が 2 %以上の試料が 1 1試料中に 3 試料あった。総糸区分については、平均強度 $4.39\%_d$ で最小強度試料 $4.03\%_d$ 、最大強度試料 $4.72\%_d$ であった。前年度に対して平均値は若干低下した。標準偏差の平均は、表側裏側ともに、 $0.19\%_d$ であった。伸度の平均は、 22.01 %で前年度より, 1.19 %低下した。層差は $0.86\%_d$ と他の区分の繊度糸より小さい。過去 3 回の生糸検査のデータからみると、全試料平均は、 5 2年度、 $4.46\%_d$ 、 19.9%, 53 年度、 $4.31\%_d$ 、 22.3 %, 5 4年度 $4.44\%_d$ 、 21.0 %であった。強度は、 5 2年度なみに回復したが伸度は前年より低下した。中でも 2 7中コーン・チーズは 18.9 %と低い。

				翘			毎			極	郷)	(海底:9/4、 伸展:	(※:薬)		
1	壓	鱡	鄞	4		,	-	**	壑	₩	靈			١.	١.
10	療権観測	平均	標準観差		₩	<	-	*	標準編差	Ř.	斯斯加斯	Ή. ≯	€ E	τ τ Σ	z - E
	0.16	4.45	0.21	4.34	0.21	4.79	3.96	17.82	1.30	17.00	1.8.1	17.41	0.82	2 0.5	1 3.0
m	0.18	4.58	0.21	4.46	0.25	4.97	4.01	17.05	1.36	19.37	1.38	18.21	2.32	21.0	1 5.0
2	0.18	4.69	0.28	4.62	0.14	5.02	4.06	17.87	1.80	18.92	1.58	18.40	1.05	2 1. 0	1 5.0
~	0.17	4.42	0.19	4.70	0.55	5. 1 9	4.11	18.62	1. 1 9	18.00	1.6.1	18.31	0.62	2 0. 5	1 5. 0
4.09	0.14	4.48	0.20	4.28	0.39	4.88	3, 7.9	17.72	1.84	17.85	1.65	17.78	0.13	2 0.5	1 4. 0
4.66	0.39	4.36	0.17	4.51	0.30	5. 2.1	3.90	18.20	1.53	18.32	1.62	18.26	0.12	2 1. 0	13.5
7 1	0.16	4.42	0.32	4.56	0.29	5.01	3.93	2 0. 5 0	1.42	2 0. 0 5	1.45	2 0. 2 8	0.45	2 2. 0	1 6. 0
5.8	0.22	4.45	0.13	4.52	0.13	4.97	4.24	18.10	2.09	19.50	1.68	18.80	1.40	2 2. 0	15.0
16	0.22	4.43	0.20	4.60	0.33	5.07	4.15	19.12	1.68	19.75	1.68	19.44	0.63	2 2.5	1 6.5
2 2	0.23	4.15	0.2.0	4.18	0.07	4.73	3.78	2 1. 3 7	1.88	17.15	2.08	19.26	4.22	2 4. 5	1 2. 5
9 6	0.15	5.06	0.19	5.01	0.10	5.37	4.5.1	21.12	1.48	2 2. 5 5	1.75	21.84	1.43	2 5. 5	1 8.0
4.15	0.25	4.83	0.14	4.49	0.68	5. 1.1	3.75	23.18	2.27	20.55	I. 13	21.86	2.63	2 6. 5	1 8. 0
3.8	0.20	4.70	0.24	4.54	0.32	5.09	3.88	18.92	1.82	17.80	2.52	18.36	1. 1.2	2.1.5	1 2.0
6 5	0.21	4.50	0.19	4.58	0.15	5. 1.1	3.97	17.37	2.00	16.02	1.76	16.70	1.35	2 0, 0	1.1.5
5 2	0.20	4.54	0.20	4.53	0.28			19.07	1.69	18.77	1.69	18.92	1.31		

<table-cell> $| m \hat{X} = | (\hat{X}\vec{x}) - (\hat{5}6\vec{x}) |$ MAX, MIN: 40 HOデータのMAX, MIN

	:	Ξ	1 7	- 1	1 6
	À 4 3	۲ ۲	2 5.0	2 5. 0	2 5. 5
(% · %)	3	¥	0.60	0.97	1.38
	4	標準観光 正 小 野 木 M A A M I	21.72	2 2. 4 4	2 1. 7 1
(道氏: */d・ 年氏:%)	壑	標準観光	1.85	1.48	1.79
ĸ	報	ψ. Ε	2 2. 0 2	2 5. 9 2	21.02
	毫	数据建设	1.87	1.85	1.54
	¥	本 均	21.42	21.95	2 2. 4 0
ŧ	-	W W	4.47	4.21	4.29
	A 4 34	M A M	5.10	5.18	5.04
	3	MI 47	0.03	0.30	0.11
Ħ	3	£ +	4.80	4.82	4.80
	毫	新食	0.15	0.15	0.20
	×	*	4.81	4.97	4.85
	色	旗音監袖	0.16	0.19	0.15
(274)	**	中 均 節音道格 子 的 氮等量器 [[[[]]]] [[[]] [] [] []	15 4.78 0.16 4.81 0.15 4.80 0.03 5.10 4.47 21.42 1.87 22.02 1.85 21.72 0.60 25.0 17	16 4.67 0.19 4.97 0.15 4.82 0.30 5.18 4.21 21.95 1.85 22.92 1.48 22.44 0.97 25.0 17	17 4.74 0.15 4.85 0.20 4.80 0.11 5.04 4.29 22.40 1.54 21.02 1.79 21.71 1.38 25.5 16
Ü	哥	/	1.5	1 6	17

		1							1	,						
	ĸ	E	ĸ	E	÷ .	×	X A M	Z - W	×	_	×	区	\$ 2		×	Z
/ ¥	(年本	標準舗差	(年本	標準観光	-				*	新春 第 於	* £	数等温光	-	l	:	.
1.5	4.78	0.16	4.81	0.15	4.80	0.03	5.10	4.47	21.42	1.87	2 2. 0 2	1.85	21.72	0.60	2 5.0	17.0
1 6	4.67	0.19	4.97	0.15	4.82	0.30	5.18	4.21	2 1. 95	1.85	2 5. 9 2	1.48	2 2. 4 4	0.97		1 7. 5
1.7	4.74	0.15	4.85	0.20	4.80	0.11	5.04	4.29	2 2. 4 0	1.54		1.79	21.71	1.38	25.5	1 6.0
18	4.72	0.16	4.39	0.21	4.56	0.33	4.95	4.05	21.75	1.51	23.75	1.45	2 2. 7 5	2.00	26.0	18.0
1 9	4.14	0.13	4.17	0.20	4.16	0.03	4.56	3.77	22.05	1.72	2 2. 0 5	1.93	2 2. 0 5	0.00	25.0	18.0
2.0	4.35	0.16	4.93	0.26	4.64	0.58	5. 1 8	3.94	22.35	1.75	21.37	2.01	21.86	0.98	2 5. 0	1 7. 0
2.1	4.42	0.19	4.44	0.18	4.43	0.02	4.78	4.01	2 3. 0 0	1.46	2 2. 9 2	2. 1 0	22.96	0.08		19.0
2.2	4.17	0.16	4.83	0.32	4.50	99.0	5.28	3.87	2 0.35	2.55	2 0.8 7	2. 2 0	20.61	0.52	2 5. 0	1 5. 5
2 3	4.1.1	0.14	4.62	0.19	4.36	0.51	4,96	3.80	20.40	1.73	23.10	1.75	21.75	2.70	2 6.5	16.5
2.4	4.52	0.18	4.16	0.35	4.34	0.36	4.76	3.24	21.77	1.55	2 0. 9 0	2.19	2 1.33	0.87	2 4. 5	1 5. 5
2.5	4.38	0.22	4.43	0.17	4.40	0.05	4.81	4.04	2 0. 5 2	1.79	21.67	2. 1.2	21.10	1.15	25.5	1 6. 5
9 2	4.26	0.26	5.27	0.13	4.76	1.0.1	5.49	3.90	2 2. 1 0	1.86	21.07	1.26	21.58	1.03	4	19.0
2.7	4.11	0.16	4.25	0.29	4.18	0.14	ę	3.45	2 2.0 2	2.00	21.82	3.09	21.92		e e	1.1.5
2 8	4.88	0.18	4.43	0.20	4.66	0.45	5.14	3.87	21.72	~	0	1.83	21.86	0.28	25.5	1 7. 0
2.9	4.59	0.15	4.83	0.22	4.71	0.24	5.15	4.39	23.80	1.69	21.37	1.54	2. 5		2 6.5	17.5
3.0	5. 1.3	0.15	4.43	0.21	4.78	0.70	5.38	3.83	2 0. 7 5	1.14	1. 2	2.33	2 0. 9 8	0.47	4	1.0
3.1	3.96	0.42	4.02	0.32	3.99	0.06	4	3.10	22.55	2.25	က		2 2. 4 5	0.20	2 5. 5	15.5
3.2	4.52	0.26	4.07	0.2.0	4.30	0.45	5.03	3.86	18.32	1.62		1.67	18.97	1.30	2 2. 5	1 5. 0
3.3	4.38		3.98	0.13	_	0.40		3.82	2 0. 7 2	1.59	2 0. 9 0	1.07		0.18	2 3. 5	17.0
3.4	4.54	0.21	4.43		4.48	0.11	4.83	3.87	2 2. 9 2	1.97	22.47	2.27	2 2. 7 0	0.45		
3.5	4.29	0.14	4.36	0.16	4.32	0.07	4.64	4.06	22.97	1.93	22.30	1.76	2 2.63	0.67	2 6.0	1 9. 0
3 6	4.16	0.18	4.43	0.26		0.27	4.66	3.59	19.72	1.84	2 1. 0 5		20.38	1.33	24.0	1 3. 0
3.7	4.84	0.21	4.70	0.16	-		5. 1.2	~ .	0	1.82	9	1.61	0.0	0.92	2 3. 5	1 6.0
3.8	3.60	0.14	3.84	0.31	3.72	0.24	4.32	m,	œ	1.50	21.25	2.20	20.52	1.45	2 5. 5	1 6.0
3.9	4.10	0.21	4.47	0.13	4.28	0.37		3.74	20.62	1.57	2 2. 4 0	1.77	2 1. 5 1	1.78	26.0	1 7. 5
4 0	4.49	0.19	4.45	0.34	4.47	0.04	∞ .	ж.	2 2. 3 5	1.58	2 0. 5 0	1.65	21.42	1.85	2 5. 0	1 8.5
4 1	4.98	-	3.42	0.19	24	1.56	5.26	2.96	23.05	1.97	1 9. 6 5	2. 19		3.40	26.0	1.1.5
4 2	5.04	-	4.32	0.22	4.68	-	5.25	3.99	20.85	1.33	20.35	2.03	20.60	0.50	2 3.5	1 7. 0
4 3	4.10	0.15	4.07	0.18	4.08	0.03	4.40	-	**	1.63	2 2. 0 0	2.27	22.77	1.55	27.0	17.0
4 4	4.43	0.19	4.42	0.16	4.42		4.83	4.11	21.07	2.29			2 1. 4 2	0.70	2 5. 5	17.0
4.5	4.35	0.18	4.88	-1	4.62	0.53	5.10	0	21.15	1.9.1	2 2. 0 7	2.03	21.61	Đ,	2 4. 5	17.5
4 6	4.53	0.15	4.30	0.20	4.42	0.23	4.76	3.87	21.87	1.68	22.60	2.18	2 2.2 3	0.73	26.5	17.0
×	4.45	0.18	4.44	0.21	4.44	0.34			21.57	1.76		1.9.1	2 1.58	1.05		

ſ	z - E	18.5	1 7. 5	1 8.0	1 8.5	1 6. 0	1 7. 0	15.5	1 7. 5	1 7. 5	15.5	17.5			1 6.5	1 7. 5	1 9.0	18.0	17.0	18.0	1 3. 0	1 6.0	1 9. 5				1 7. 0		18.0	1 5. 5	
	X A M	2 3. 5	2 4. 5	24.0	2 5. 5	24.0	2 4. 5	2 3. 0	2 5. 5	24.5	2 5. 0	2 4. 5			2 5. 5	2 6. 0	25.5	2 5. 5	26.0	2 5. 0	2 5. 0	2 4. 5	2 5. 5				2 5. 5		26.5	2 4. 0	
	縦	1.62	0.43	0.38	2.27	0.05	2.97	0.07	1.45	0.78	2.65	1.23	1.26		0.15	0.65	0.63	0.67	0.18	1.30	2.55		0.55				0.03		2.97	0.95	1.96
	*	2 1. 1 1	21.44	2 0.8 1	2 2.38	21.14	2 1. 0 8	1 9.34	2 1. 6 8	2 1.56	2 0. 5 4	21.78	21.17		21.90	21.42	22.83	22.48	2 2. 7 1	2 2. 5 5	2 0. 5 5	ď	22.87	2 2. 0 1			21.58		21.44	2 0.8 2	21.13
	新華歌	0.86	1.51	1.38	1.37	1.85	1.50	1.8.1	1.86	1.58	1.69	1.46	1.53		2.29	1.72	1.85	1.98	1.41	1.97	2.01		1.86	1.87			1.31		1.17	1.0.1	1.10
	13	2 0.3 0	2 1. 2 2	2 1. 0 0	2 1. 2 5	21.12	19.60	19.30	2 0 . 9 5	21.17	21.87	22.40	20.93		2 1. 8 2	21.10	23.15	2 2. 1 5	2 2. 6 2	21.90	2 1. 8 2	21.37	2 2. 6 0	2 2. 0 6			21.57		19.95	20.35	2 0. 1 5
 	操作配	1.07	1.63	1.26	1.50	1.30	1.38	1.64	2. 2. 1	1.45	1.76	1.75	1.54		1.85	1.88	1.84	1.57	2. 1.8	1.51	2.45	2.37	1.45	1.90			2.14		1.67	2.14	1.90
*	Ð	2 1. 9 2	2 1. 6 5	2 0.6 2	23.52	21.17	2 2.5 7	19.37	2 2. 4 0	21.95	1 9. 2 2	21.17	21.41		21.97	2 1. 7 5	2 2. 5 2	22.82	22.80	23.20	19.27	2 0. 2 7	23.15	21.97			21.60		2 5. 9 2	21.30	2 2. 1 1
	z = ¥	3.77	4.02	4.16	3.38	3.47	3.81	4.13	3.90	4.03	4.47	4.22			3.54	3.73	4.12	3.94	3.80	4.25	3.77	3.62	4.25				3.86		4.10	3.21	
	X X	4.71	4.88	4.87	3.96	5.09	5. 16	4.76	4.82	5.01	5.46	5.21			4.76	4.40	4.75	5.35	5.38	5.08	4.72	4.47	5.08			-	4.66		4.77	4.73	
	椒	0.51	0.18	0.17	0.07	0.70	0.68	0.04	0.14	0.40	0.14	0.2.0	0.29		0.15	0.02	0.02	0.67	0.95	0.13	0.08	0.30	0.36	0.30			0.30		0.22	0.48	0.35
$ \ $	# #	4.3.4	4.39	4.50	3.74	4.34	4.38	4.43	4.50	4.52	4.80	4.77	4.43		4.24	4.14	4. 4.1	4.56	4.50	4.72	4.28	4.03	4.59	4.39	_		4.26		4.37	4.09	4.23
*	粉蛋粉酸	0.11	0.18	0.17	0.13	0.18	0.13	0.17	0.24	0.14	0.21	0.13	0.16		0.25	0.14	0.17	0.33	0.12	0.23	0.21	0.14	0.13	0.19			0.21		0.13	0.13	0.13
¥	* 5	4.60	4.48	4.41	3.70	3.99	4.04	4.45	4.43	4.32	4.87	4.87	4.38		4.16	4.13	4.40	4.89	4.03	4.79	4.24	4.18	4. 4.1	4.36			4.41		4.26	4.33	4.29
(2	新器	0.15	0.16	0 17	0.16	0.20	0.29	0.17	0.19	0.24	0.16	0.25	0.19		0.24	0.14	0.17	0.16	0.22	0. 15	0.26	0.20	0. 1.7	0.19			0.25		0.18	0.38	0.28
# #	南 本	4.09	4.30	4.58	3.77	4.69	4.72	4.41	4.57	4.72	4.73	4.67	4.48		4.31	4.15	4.42	4.22	4.98	4.66	4.32	3.88	4.77	4.41			4.11		4.48	3.85	4. 1 6
*	W .	4.7	4 8	4 9	5.0	5.1	5 2	53	5.4	5.5	56	5.7	×		5.8	5.9	0.9	6 1	6.2	63	6.4	6.5	9 9	×			6.7		6.8	6 9	×

4. 油 分, 練 減, 含水率

4-1. 油 分

繊度糸($27^{+}\cdot42^{+}$)に関係なく形状別による油分値の相違が認められ、綛形状の場合 27^{+} 繊度糸 0.37 % 42^{+} 繊度糸 0.38 %,3.7 % 42^{+} 繊度糸 0.38 %,3.7 % 42^{+} 繊度糸 1.61 %であった。(全体平均値でみた場合)前者の綛形状は生糸自身の油分値であると思われる。外国糸・ 31^{+} 繊度糸の場合は0.5 %以下であり、綛形状と同様であった。油分値の多いコーン・チーズ加工糸において油分値 2 %以上をしめした試料についてみると 27^{+} 繊度糸においてはメーカーにより試料間に大きい相違が認められている。これらの試料において表裏の個別においてみてみると大きく差が認められている試料が2点あった。さらに 42^{+} 繊度糸においては、一会社の試料において 27^{+} 繊度糸の場合と同様に大きい相違が認められていた。さらに 50 % 50

4-2. 錬 減 率

練蔵率としての値は生糸中に含有されているセリシンの値であり、これについては製糸工場における煮繭条件や原料繭の種類等に影響されバラツキのみられているのはこのためと思われる。これらについて練蔵率の全体平均について繊度糸別に比較すると 2 7^+ 繊度糸の場合総形状で23.2 \$, コーン・チーズ加工糸は23.7 \$で後者が0.5 \$高くなっていた。さらに4 2^+ 繊度糸の場合総形状で24.5 \$3 コーン・チーズ加工糸は24.2 \$ であり前者が0.3 \$高い。さらに、4 2^+ 繊度糸の総形状において試料間におけるバラツキが多くみられていた。表裏の層別において1 \$以上の練減差がみられている試料は2 7^+ 繊度糸において総形状の方がコーン・チーズ加工糸よりも多く11点認められていた。また4 2^+ 繊度糸においては総形状で2点、コーン・チーズ加工糸では1点認められていた。その他の試料において31 1^+ 繊度糸の場合22.3 1^+

4-3. 含 水 率

含水率の全体平均でみると8.75%~9.32%の範囲であり、昨年度と比べると若干高い傾向であった。しかし試料の保管場所や外気の状態によって影響されてくるので比較が困難である。

		(%)	44 12	0 1 3	0.1.0	0. 7 9	8.81	8.83	7.25	8.66	0 3 5		9. 2.0	9.50	8.19	936	200	n d	0.13	8.87	8.86%	0.585
		帝 (治水垂)	臺	2 0 0	0 4 0		9. 0.	9.23	7.25	9.31	9.93	27.0	9, 10	10.20	8. 2.3	9.95	9 7 4			3.8	9.36%	0.773
		* #	数	8.30	8.17	3 6 8	5 6	8.43	7.24	8.01	8.77	20.00		8. 7.9	8.15	8.77	0 0 6	0 0		8.30	8.36%	0.444
大 六		(%)	本 均	2 2.7	2 2.9	22.8	0 0 0	2.2.0	2 3. 9	2 2. 7	2 3. 7	24.0		2 4. /	2 5. 5	2 3. 9	24.2	23.5	0 0 0	6 3. 0	23.7%	0.829
演,		製	東	2 2. 4	2 3. 3	2 2. 9	93.1	5 6	2 3. /	2 2. 6	2 3. 4	2 3. 5	3 7 6	2 4. 0	2 5. 7	2 3. 6	24.5	2 3. 3	936	5	2 3. 6 %	0.852
分,茯	1	3 5	表	23.0	2 2. 4	2.2.7	2 2. 5	0.4.1	7 7	2 2. 7	23.9	2 4. 5	8 7 6		2 5. 3	2 4. 1	23.8	2 3. 7	24.0	1	23.1%	0.898
無		(a	4	3.20	1.07	1.06	1.42	1.6.1		1. 4 2	1.39	2.46	2.3.1		1.85	0.64	0.64	2.05	0.92		1.0.1%	0.736
	4	7	- 1	2.59	1. 1 0	1.01	1.80	1.90	9 9 1	-	0.99	2.51	2. 1 0		1.0 /	0.52	0.62	0 6 0	1.04	1 4 7 66		0.675
⊕	Æ	1	•	3.80	1.03	1.11	1.03	1.31	1.17		I. / 9	2. 4.1	2.52	1 8 3	3	0. 7.5	0.65	3.19	0.79	674		0.974
(27#)		/			2	3	4	2	9	7		x c	6	0.1		1 1	1.2	1 3	4	×		6

(分)	
漢,	
分, 鞣	
無	

15 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.31 0.31 0.33 0.33 0.35 0.35 0.35 0.35 0.35 0.35	47 49 49 69 69 69 69 69 69 69 69 69 69 69 69 69	数		(*) (*)	大 74	を入り、子供	(4)
15 0.23 16 0.23 17 0.33 19 0.49 22 0.24 23 0.25 24 0.25 25 0.51 27 0.29 27 0.29 26 0.34 27 0.29 28 0.24 30 0.27 31 0.29 32 0.23 34 0.26 40 0.26 41 0.28 42 0.32 43 0.32 44 0.42 45 0.29	0 3 3 3 3 3 4 4 6 6 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	0.28						
	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4 3 8 6 4	•	•				E .
	0.0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4 3 3 6	6 4, 3	-	4	88 88	8.64	8.76
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4 8 8 8 8 8 8 8 8 4 8	w w 4	2 3. 1	2 3. 2	2 3. 2	10.20	0 6 '6	1 0. 0 5
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	8 8 8 8 8 8 8 8	6 4	2 2. 6	2 3. 1	2 2. 9	9.78	9.68	9.70
4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 4 5 3 5 2 3	4	2 2. 8	2 3. 9	2 3. 4	9.46	9.31	9.39
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	8 2 5 8 5 4 8		2 2.5	2 2.9	2 2. 7	9.38	9.54	
2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 2 2 2 2 2	0.31	2 2. 7	2 1.8	2 2.3	9.94		6
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 4 5 3 5	0.20	2 3. 1	2 3. 3	2 3. 2	j -		
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	8 5 4 5	0.52	2 2. 9	2 3.8	2 3. 4	9.60	ا س	
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 4 5	0.31	2 1.8	2 1. 4	2 1. 6	9.36	2	
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4 2	0.52	2 4. 2	2 3. 2	2 3.7	9.08		6.0.6
	2	0.42	2 4. 2	23.3	2 3.8	9.23	9.19	61
		0.29	25.0	2 4.3	2 4. 7	8.47	8.45	
	0.31	0.33	2 3. 1	2 3. 3	2 3. 2	9.64		9.6
	0.30	0.29	2 4. 4	2 4. 7	2 4. 6	8.47	8.60	്ഗ
	0.28	0.30	2 3. 9	2 2.8	2 3. 4	9.90	3.8	1-
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.32	0.29	2 3. 4	2 4. 5	2 4. 0	9.45		
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.34	0.27	2 4. 4	2 5. 0	2 4. 7	9. 1.7	9.05	
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.43	0.37	2 4. 1	2 0.6	2 2. 4	9.20	9.44	9.32
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		0.43	2 2. 1	2 3.8	2 3. 0	9.05	60.6	9.07
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.57	0.61	2 1. 9	2 3. 3	2 2. 6	9.65	9.62	9.64
		0.72	2 2. 0	2 2. 1	2 2. 1	9.49	9.53	9.51
0 0 0 0 0 0 0 0	0.56	0.54	2 2. 9	2 4. 4	2 3. 7	9.37	9. 2.7	9.32
0 0 0 0 0 0 0	0.29	0.28	2 4. 9	2 5.3	2 5. 1	8.62	8.52	8.57
0 0 0 0 0 0	4	0.44	23.3	2 2. 0	2 2. 7	9.60	9.63	9.62
0 0 0 0 0	0.37	0.33	2 2. 8	2 2. 3	2 2. 6	9.65	9.49	9.57
0 0 0 0	es	0.27	2 3.0	2 3. 1	2 3. 1	9.35	9. 2.8	9.32
0 0 0 0	0.42		2 4. 0	2 3. 1	2 3.6	9.80	9. 7.1	9.76
0 0 0	0.34	0.33	2 3. 3	2 0.9	2 2. 1	9.32	1 0. 9 0	1 0. 1 1
0 0	0.29	0.31	2 2. 4	2 2.3	2 2. 4	9.41	9, 1.9	9.30
0.2	0.24	0.33	23.4	2 3.1	23.3	8.52	8.59	8.56
		0.31	2 3. 2	2 1. 4	2 2.3	9.58	9.54	9.56
o	0.31	0.29	2 3. 5	23.3	2 3. 4	9.2.1	9.30	9.26
X 0.35%	0.38%	0.37%	23.3%	23.1%	23.2%	9.34%	9.29%	9.32%
σ 0.122	0.108	0.112	0.856	1.182	0.862	0.422	0.507	0.416

200	
Service Control	
\$50 cm	
10 mm	
D	
24	
2100	
W	
S	
9	
36	
200	- 1
146	- 1
	!
F 27	₩
5	174
City	
N. Deb	
300	
2	ا م
diam'r.	-KI
	- 1
S	
84	¥ 1
100	\sim 1
2	1
Service.	
No.	- 1
	- 1
0.00	
E 500	
0.	1
	-1
2	滅
2	·->
8	- 1
6.77	ı
	- 1
B	
300	- F
100 PM	- 1
9	
March 1	1 1
36V -	1
F	₩!
(N)	***
3.2	1 1
tra V-	1 1
St. 16.1	4 1
No.	1 1
(F)	1 1
\$44?	1 1
Gist	-1
150	
65 17	.roi ∣
200	1
1800	1
200	1 1
300	1 1
300	
800	1 1
5.7	1 1
8.5.7	m !
F-10	無
57.	
24	
V	()
	•
ė.,	
200	
Dr.	
No.	J
	- 1
S 2.	- 1
0.65	- 1
60	- 1
	- 1
	1
V	- 1
32	1
20	
	ı

(%)	7	9.56	9.33	9.46	9.54	9.26	1 0. 0 1	8.76	6.0.6	8.64	8.67	8.99	9.21%	0.43	9.15	8.46	8.36	9.62	8.26	9. 7.1	8.02	9.87	9.79	9.03%	0.750	9. 1 0		8.81	8.69	8.75%	0.085
第(44 本番)	章	1 0. 2 6	9.73	1 0. 1 6	1 0.0 7	9.50	9.84	9.27	9.73	9.15	9.41	9. 7.5	9.72%	0.36	9.08	8.34	8.30	9.63	8.18	9.76	7.97	9.76	9.82	8.98%	0.782	9.08		8.66	8. 7.2	8.69%	0.042
* *	K (B)	8.86	8.93	8.76	9.01	8.95	10.18	8.25	8.44	8.12	7.92	8.23	8.70%	0.62	9. 2.1	8.57	8.41	9.61	8.33	9,65	8.07	6	~	9.06%	0.720	9.12		8.96		8.81%	0.219
(%)	ψ. K ₁	2 3. 4	2 4. 0	2 4. 1	2 3. 6	2 3. 9	2 3. 6	2 5. 3	2 4. 7	2 4. 5	2 3. 8	2 4. 8	24.2%	0.60	2 4. 2	27.0	2 6. 6	2 2. 5	2 5. 7	2 2. 3		2 2. 4	23.6	24.5%	1.944	2.2.3		2 1. 1	1 9.8	20.5%	0.919
高	國	2 3. 6	24.2	2 3. 9	2 3. 4	2 4. 3	2 4. 0	2 5. 4	2 4.7	2 4. 7	2 3. 6	24.1	24.2%	0.59	24.1	2 6. 5	2 6. 7	2 2. 8	2 5. 5	2 1. 5	2 6. 7	2 3. 1	2 3. 9	24.5%	1.905	2 2. 2		2 1. 0	1 9. 5	20.3%	1.060
整	发	2 3. 2	2 3. 7	2 4. 2	23.8	2 3. 5	2 3. 2	2 5. 2	2 4. 7	2 4. 2	2 3. 9	2 5. 4	24.1%	0.74	2 4. 2	27.4	2 6. 5	2 2. 2		2 3. 1	2 6.3	9	2 3. 3	2 4. 5 %	2.078	2 2. 3		2 1. 1	2 0. 0	21.0%	0.778
(46)	4	1.96	1. 4.2	1.70	0.59	0.44	0.43	2.32	2. 47	2.19	2.57	1.65	1.61%	0.80	0.63	0.38	0.55	0.26	0.31	0.42	0.39	0.22	0.29	0.38%	0.135	0.36		0.53	0.48	0.51%	0.04
#		1.83	1.37	1.40	0.54	0.43	0.51	1.13	1.42	2.62	2.91	1.60	1.43%	0.81	0.68	0.50	0.57	0.31	0.26	0.49	0.51	0.23	0.30	0.43%	0.428	0.33		0.53	0.45	0.49%	0.06
起	表簡	2.08	1.46	1.99	0.63	0.44	0.34	3.50	3.51	1.76	2. 2.3	1.70	1.79%	1.08	0.57	0.26	0.53	0.20	0.35	0.34		0.20	0.27	0.33%	0.135	0.39		0.52	0.51	0.52%	0.007
B)	W	4.7	4 8	4 9	5.0	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	×	0	27.08	5.9	0.9	6.1	6.2	63	6.4	6.5	9 9	×	0	6.7	and the same of th	8 9	6 9	×	0

5. 本年度春蚕糸の糸質の傾向について

- 1. 糸条斑については昨年度よりやや良い傾向がみられる。
- 2. 小節については暦年と大差がない。これは繭検査時点で製糸用繭として小節点数 9 5点以上 と定められているためであると推定される。
- 3. 大中節については結果推察の項でのべたように本年度はやや多い、特にずる節が多い。
- 4. 節点 本年度より節点項目を追加したが、2で述べたように小節劣等はないが大中節がやや 多く、節点も昨年度より悪くなっている。
- 5. 繊度については平均繊度は昨年度と差がないが、偏差、バラツキが大きくなっている。
- 6. 強伸度については昨年度大きい差はみられないが、やはりチーズ、コーン、パーン、ボビンとに巻かれた試料は伸度が昨年と同様にまだ低い。特に経糸用としてはまだ問題が解決されていないように思われる。しかし、メーカーによってはこの点について改善されているところもある。
- 7. 油分については、綛糸試料区では 0.5%以下しかみられないが、チーズ・コーンとの試料区では全体の平均が 1.5%であるが特に日本シルクの場合には油分添加がみられないが、油分添加メーカーでは大体 2%程度の付着と推定されるが中には 3%以上の付着油分の試料がみられた。特に $1\sim2$ の糸で、麦裹の差がはなはだしいものがみられ、メーカー側の管理不充分がみられた。
- 8. 練減については全体24%前後みられ、近年と大きい差がみられない。外国糸の場合は20%前後で、国産糸、外国糸の間には大きい差があるために、これらの使途においては製品の白度に充分注意が必要である。

昭和54年第2回目下期検査試料について

昭和54年11月中の企業入荷々口より生糸品質調査試料の概要は27中繊度糸で25点、このうちチーズ、コーンの形状糸は12点で残りは綛糸である。メーカー工場では15社で表示格は3Aから5Aである。31中繊度糸は1メーカー1点で綛糸表示格は4Aである。42中繊度糸は14点でうちチーズ、ボビン形状糸は6点、残りは綛糸である。メーカー工場数は9社で表示格は4Aから5Aである。メーカー社名としては片倉工業 、日本シルク 、吉田館の糸が多くみられる。これらの試料につき春蚕糸と同様に試験をし、生糸品質の比較を行い春蚕糸との比較、試料間比較を行った。試験結果と考察は別紙のとおりである。

1. 糸 条 斑

27中繊度糸のうちチーズ、コーンの形状試料区の平均は83.88点、最低は81.50.最高が87.00である。検査区での最低は80.00、最高88.00であった。前回の同一区をみると試料区平均が84.00、最低が80.00、最高が86.50で今回と大きな差はみられない。紹形状区では区平均が84.56点、最低83.00、最高86.50で検査区では最低82.00、最高87.00である。春蚕糸の同一区の平均は83.14、最低80.00、最高88.00で、試料平均で1.42点今回の方が良くなっている。

4 2中繊度糸のうちボビン,チーズ形状糸区の平均85.77,最低83.00,最高85.50であり検査区での最低は83.00,最高87.00である。春蚕糸の同一区では平均が85.77,最低83.00,最高88.50で試料平均で1.1点今回低下している。綛形状区では平均84.50,最低82.50,最高85.50である。検査区では最低82.00,最高86.00である。春蚕糸の同一区では平均86.50,最低84.50,最高89.00で平均で2.00,最高点で3.5点今回の方が低下している。42中繊度糸は、チーズ,綛区とも今回の糸条斑は悪い結果であった。

2. 小 節

27中繊度糸のうちチーズ、コーン形状区の平均は94.19点、最低90.00、最高が95.50である。検査区では最低86.00、最高96.50であった。春蚕糸の同一区の平均は93.91点で最低90.25、最高95.75であり、今回と大きい差がない。綛形状区の平均は93.54点で最低90.50、最高96.00で検査区での最低は87.00最高は96.50である。春蚕糸の同一区の平均は93.75点、最低86.75、最高95.75であり平均点では今回と大きい差がない。

4 2 中繊度糸のうちボビン,チース形状区では平均が93.67点で最低89.25、最高96.00である。検査区の最低は83.00、最高96.50である。春蚕糸の同一区の平均点は94.79点で最低89.75、最高97.50で平均で 1.12点今回の方が低下している。総形状区では平均が94.03点で最低93.00、最高95.50点である。検査区では最低92.00、最高96.00で春蚕糸の同一区では平均94.94点、最低92.50、最高96.00で,平均で 0.91点今回の方が低い。小節点数は27中繊度糸では前回と変わりないが42中繊度糸では今回の方がやや悪い。

3. 大 中 節

27中繊度糸のうちコーン、チース形状糸区の平均は 1.08点で最小 0.1点、最大 2.6点であ

り検査区での最小 0点、最大 1.1点である。春蚕糸の同一区の平均は 0.47点で最小 0.1点、最大 1.2点で平均で比較すると今回は 0.61点 悪くなり大中節が多くなっている。総形状区では平均 0.72点で最小 0点、最大 1.9点で検査区での最小は 0点,最大は 1.4点である。春蚕糸の同一区では平均 1.84点で最小 0点、最大 4.3点であり平均で比較すると今回の方が 1.12点良くなっている。42中繊度糸のうちボビン、チーズ形状区では平均 1.35点で最小 0.5点,最大 2.4点で検査区での最小 0点,最大 2.4点である。春蚕糸の同一区では平均 0.68点で最小 0点,最大 1.9点であり平均で比較してみると今回の方が 0.67点悪くなっている。総形状区では平均が 0.74点,最小 0点,最大 1.5点,検査区での最小が 0点,最大 が 0.8点である。春蚕糸の同一区の平均は 0.76点で最小 0.2点,最大が 1.6点でこの形状区では春蚕糸と今回との間に差がみられない。

今回の試料中コーン、チーズ、ボビンとの形状糸は全般に大中節が多く春蚕糸よりも悪い結果 がみられた。また全試料からみた大中節の種類および個数は別表のとおりである。

種	É		類	Ę	今	回	前	回
*	ŧ	大	餌	ť		2		1
	ŧ	つ	ħ	節		0		0
大	大	ず	る	節		8		6
	J.	h -	っけ	節	1	3		0
節	大	つな	ぎ	節		0		0
clx	大	び	ŋ	節		2		0
-	小	ず	る	節	3	9	8	0
中	中	つな	ぎょ	節		0		4
A071	中	び	ŋ	節		0		0
節	大	わ節,	さい	が	7	2	1 5	8

ħ	Ē.		类	Ą	今		前	回
#		大	E	ñ		1		2
	ŧ	つ	ħ	節		0		0
大	大	ず	る	節		9		8
	ょ	ŋ -	りけ	節		7		5
節	大	つた	ぎる	節		0		0
티크	大	び	h	節		0		0
+	小	ず	る	節	4	2	4	6
中	中	つな	ぎょ	節		0		0
/.*r	中	び	h	節		1		0
節	大	わ節,	さい	う節	3	2	2	9

27中繊度糸大中節

42中繊度糸大中節

27中繊度糸においては大節が春蚕糸にくらべ多く、特によりつけ節が多くみられた。中節では春蚕糸同様小ずる節、わ節が多い。42中繊度糸でも同様に大節が多くなっており、中節では わ節がやや多い。

4. 節 点

27中繊度糸のうちチーズ、コーン形状糸区の平均は98.93点で春蚕糸の99.52点にくらべ若干劣る。綛糸区では99.27点で春蚕糸の98.15点にくらべ良くなっている。42中繊度糸ではボビン形状区で98.65点で春蚕糸の99.31点にくらべ劣る。綛糸区では99.26点で春蚕糸の99.23点と変わらない。

						-			_	_	_		_			-			~-1	-										 -	
13		99.4	98.1	8.66	99.1	9.8.6	6.66	98.2	98.7	97.4	9.9.4	99.1	99.1	98.93		9.9.5	2 66	9.66	98.1	100.0	9.9.5	99.3	9.66	99.4	98.9	99.7	98.4	6.86	99.27		9.66
Œ	4:	9.0	6.1	0.2	6.0		0.1	8.1	1.3	2.6	9.0	6.0	6.0	1.08		0.5	0.3	0.4	6.1	0	0.5	0.7	0.4	9.0	=	0.3	1.6	=	0.72		0.4
÷	五	9.0	1.5	0.2	0.4	1.1	0	==	1.2	6.1	0.5	6.0	0.5			0.1		0.2	0.7	0		0.2	0.3	0.1	0.3	0.2	1.4	0.4			0.4
¥	大画	c	0.4	0	0.5	0	0.1	0.7	0.1	0.7	0.1	0	0.4			0.4	0.3	0.2	1.2	0	0.5	0.5	0.1	0.5	0.8	0.1	0.2	0.7			0
Œ,	\.\	94.75	93.25	95.50	94.25	95.25	95.25	90.06	94.00	95.00	94.75	94.00	94.25	94.19		94.00	96.00	94.00	92.25	00'96	95.50	95.00	93.25	93.25	91.25	90.75	90.50	94.25	93.54		95.00
	· 三	95.00	94.50	94.50	94.50	94.50	95.50	95.00	94.50	94.00	94.00	94.00	93.00			94.00		93.00	92.50	95.50	ı	95.50	92.50	94.00	92.00	87.00	88.00	94.00			95.00
4	改	94.50	92.00	96.50	94.00	96.00	95.00	85.00	93.50	86.00	95.50	94.00	95.50			94.00	96.00	95.00	92.00	96.50	95.50	94.50	94.00	92.50	90.50	94.50	93.00	94.50			95.00
巌	± ±	87.00	84.00	84.00	83.00	81.50	84.00	83.50	85.00	81.50	85.00	84.50	83.50	83.88		84.00	84.00	85.00	84.00	86.50	83.00	85.75	86.00	84.50	83.50	86.50	84.00	83.50	84.56		84.50
**	坂 (画	87.00	84.00	80.00	82.00	81.00	84.00	83.00	84.00	82.00	86.00	85.00	82.00			83.00	-	85.00	85.00	86.00	;	85.50	86.00	84.00	84.00	86.00	83.00	82.00			83.00
*	从 側	87.00	84.00	88.00	84.00	82.00	84.00	84.00	86.00	81.00	84.00	84.00	85.00			85.00	84.00	85.00	83.00	87.00	83.00	86.00	86.00	85.00	83.00	87.00	85.00	85.00			86.00
7		チーズ	"	u	N.	,,	,,	*	"	"	ボガン	チーズ	リーソ			<u>8</u> 2	N	Ł	*		N	*	"	"	"	"	H	W			32
**		4 A	1	5.A	*	4 A	5 A	"	4 A	3 A	4 A	5 A	ı.			4 A	"	3 A		1	3 A	5 A	4 A	"	н	3 A	ž.	4 A			4 A
世 様 学 栄		2.7	,,	,,	*	2	"	#	И	"	*	*	*			2.7	H			ll l	u		"		"	"	26.5	2.7			3.1
4	- 1	日田	条						数印		M A	# T #		Æ.		蹇	無	幕川門後	三数米	*		E E		T.		※	*	€ 1	£		形度
* * *	ı	# :: (H	"				"	本シルク	"	「馬レーヨン	城	н	*		# C	u	1.1.1生糸	E 25	*5	キッティ	なボウシルク		供用ケーコン	*	# ¥ 3	靈	1	4		.\ .\
HH	1	 T.	2	3	4	5	9	7	Ξ α	6	10	11	1.2			13 11:	1.4	舞ら	1 6	1.1	1.8	19 5	2.0	2.1	2 2	23	2.4 高	25			26 7

				*		₩		斑.		節					
1						s	*	社	É		E	+	ŧ	15	
*	1 ×	1	表示權度	数示格	表	数	#X	* 2	被	康	*	表	製	#5 <=	1000
2	1 2	報	4 2	4.4	*-*	85.00	85.00	85.00	94.00	94.00	94.00	0.2	6.0	=	98.9
1	×		H	9	*	85.00	86.00	85.50	94.00	95.50	94.75	8.0	9.0	1.4	98.6
1	E	靈		1	米だン	87.00	84.00	85.50	96.50	94.00	95.25	0.1	0.7	9.0	99.2
			*	5 A		85.00	83.00	84.00	95.00	94.50	94.75	0.1	0.4	0.5	99.5
			,,	4 A	*	83.00	83.00	83.00	83.00	95.50	89.25	œ.	0.1	1.9	9.8.1
	華	## II	*	5 A	チーズ	87.00	83.00	85.00	95.00	93.00	94.00	0	2.4	2.4	97.6
		Ð						84.67			93.67			1.35	98.65
		*	4.2	4 A	34	85.00	85.00	85.00	92.50	94.00	93.25	9.0	0.7	1.3	98.7
			"	"		85.00	85.00	85.00	94.00	94.50	94.25	0.2	0.2	0.4	9.66
	= *	ب د	*	5 A	12	83.00	85.00	84.00	92.00	00'96	94.00	0.5	0	0.5	99.5
	##	觀児島	*	4 A	=	83.00	82.00	82.50	94.00	94.50	94.25	0	0	0	100.0
				11		86.00	85.00	85.50	95.50	95.50	95.50	0.3	0.1	0.4	9.66
		発出日	*	×	*	84.00	86.00	85.00	94.00	95.50	94.75	0.1	1.0	1.1	98.9
	Ξ	*	*	-		86.00	84.00	85.00	93.50	93.00	93.25	0.7	0.8	1.5	98.5
	表	*	*	1	11	84.00	84.00	84.00	93.00	93.00	93.00	0.3	0.4	0.7	99.3
		ĩ						0 4 50			2.4.03			0 7.4	9666

5. 繊 度

27中繊度糸における、コーン、チーズ区分での平均繊度は、27.08デニールで、最大繊度試料は、29.23デール、最小繊度試料は、26.25デニールであった。また偏差においては、平均で1.00デニールで、標準偏差が最も大きいものは、1.69デニールで、最も小さいものは、0.63デニールであった。最大偏差は、平均で、2.24デニールであり、最も大きいものは、3.25デニールで、最も小さいものは、1.44デニールであった。春蚕糸と比較すると、平均値では、最大偏差、層差とも若干向上しているが層差において、春蚕糸では最も大きいもので、2.32デニールであったが、2.89デニールと若干大きな試料もあった。平均繊度においては、0.12デニール太くなり、53年度の調査と同じであった。

27中繊度糸の綛区分における平均繊度は、26.19デニールで、最も大きいものは、27.21デニールで、最も小さいものは、24.92デニールであった。標準偏差の平均は、0.88デニールで、最も大きいもので、1.16 デニール、最も小さいもので、0.55 デニールであった。春蚕糸と比較すると、チーズ、コーン区分と同様、最大偏差、層差ともに向上している。また偏差の平均においても、0.11 デニール良くなっている。27中においては、総じて、春蚕糸と比較すると良くなっている。

42中繊度糸における、コーン、チーズ区分については、平均繊度41.28デニールであり、最も大きいものは、42.43デニールで、最も小さいものは、39.90デニールであった。標準偏差の平均は、2.07 デニールで、最も大きいものは、3.55 デニール、最も小さいものは 1.22 デニールであった。春蚕糸と比較すると、平均繊度はあまり変化はないが、27中とは逆に偏差、最大偏差、層差など、若干ではあるが、悪くなっている。

4 2中繊度糸の綛区分については、平均繊度、40.18デニール、最も大きいもので、42.02デニール、最も小さいもので、38.75デニールであった。また、標準偏差の平均は、1.13デニールで、最も大きいもので、1.45

デニール,最も小さいもので,

0.84 デニールであった。春蚕糸と比較すると、コーン、チーズ区分と同様、偏差、最大偏差、層差などについて悪くなっている。以上の結果であるが、全体的に27中は若干良くなったが逆に42中は悪くなっている傾向であった。

					回糸 /
X	分	平均繊度	繊度偏差	最大偏差	層差
27 ⁺	コーン	26.94	1.06	2.36	1.16
	チーズ	27.08	1.00	2: 24	0.97
27中	₩	26.68	1.00	2.26	0.68
	леца	26.19	0.88	1.95	0.45
42 [†]	コーン	41.24	1.55	3.07	2.18
	チーズ	41.28	2.07	4.85	2.48
42 ⁺	綛	40.96	1.09	2.23	0.38
	/MCA	40.18	1.13	2.54	0.81

(但し,平均値)

(上段:春蚕糸)

度 (デニール)

y	3	4	###	\$	2	æ	₽		٦	٠		-	5	IÞ	康	×	5	Elm)##	目的機度との開送率(多)	¥(%)
	· ¥	1	K Jumpa	E K		pt	0	MAX	NIM	p.	0	MAX	Z I Z	<				* WAX	₩₩₩	χi)
-	片倉工業	北田三	2.7	4 A	チーズ	26.70	0.77	27.66	25.43	27.26	0.83	28.80	25.85	26.98	0.83	1.82	98.0	6.67	- 5.81	- 0.07
2	li li	熊谷	u	-	"	27.56	0.93	29.42	26.02	26.77	1.10	28.08	24.62	27.16	1.07	2.54	0.79	8.96	- 8.81	0.59
3	H		N.	5 A	"	26.83	0.67	27.84	25.63	25.86	0.83	26.96	24.52	26.34	0.89	1.82	0.97	3.11	- 9.19	-2.44
4			u	,	"	56.69	0.42	27.31	26.04	26.41	0.78	27.69	25.09	26.55	0.63	1.46	0.28	2.56	- 7.07	-1.67
S	2		H	4 A	'n	26.16	0.63	27.41	25.45	26.83	96.0	29.07	25.66	26.50	98.0	2.57	0.67	7.67	- 5.74	-1.85
9	11		N	5 A	"	26.47	16.0	28.12	25.39	26.90	0.61	27.88	26.04	26.68	0.79	1.44	0.43	4.15	- 5.96	-1.19
7	H		*	N.		29.21	99.0	30.26	28.15	27.02	1.03	28.30	24.86	28.11	1.40	3.25	2.19	12.07	- 7.93	Ξ
æ	日本シルク	る	×	4 A	"	25.72	0.88	27.07	24.01	26.78	0.36	27.22	26.06	26.25	0.85	2.24	1.06	0.81	-11.07	-2.78
σ.	*		×	3 A	"	27.80	0.77	29.01	26.58	30.66	0.93	32.12	29.02	29.23	1.69	2.89	2.86	18.96	- 1.55	8.26
1.0	歳地フーコン	AR 7T.	·	4 A	ポガン	27.59	1.03	29.74	26.42	26.37	0.58	27.23	25.48	26.98	1.03	2.76	1.22	10.15	- 5.63	-0.07
=	基氏额	*	"	5 A	チーズ	26.90	1.03	28.36	24.93	26.93	0.81	27.97	25.02	26.92	0.91	1.99	0.03	5.04	- 7.67	- 0.30
1.2	*		×		7-12	26.99	0.85	28.84	25.74	27.60	1.23	29.35	25.95	27.30	1.07	2.05	0.61	8.70	- 4.67	1.11
	4	Ð				27.05	0.80	28.42	25.82	27.12	0.84	28.39	25.68	27.08	1.00	2.24	0.97	7.40	- 6.76	0.31
1.3	片 <u>商</u> 工業	122	2.7	4 A	32	26.26	99.0	26.98	25.01	26.00	0.58	27.33	25.06	26.13	0.62	1.20	0.26	1.22	- 7.37	- 3.22
1 4	×	無	N.	"		26.70	0.77	28.03	28.92	i	ı	1	ı	ì	,	ı	1	1	1	ı
1.5	幕戸住糸 1	毎川西家	"	3 A		26.85	1.14	28.07	24.33	26.74	1.24	28.03	24.00	26.80	1.16	2.80	0.11	3.96	-11.11	-0.74
1.6	公司	回教外	B)	1	"	24.71	06.0	26.24	23.25	25.12	1.04	26.39	23.54	24.92	0.97	1.67	0.41	-2.26	-13.89	-7.70
1.7	4K ₩	*	l.	-	n	26.40	1.12	28.37	24.19	25.59	0.83	26.36	24.03	26.00	1.04	2.37	0.81	5.07	-11.00	-3.70
1.8	日本シルク	改三	ı	3 A		28.18	0.73	29.44	26.94	1	ı	ı	1	1	1	1	1	i	1	1
1.9	カネボウシルク	7相馬	,,	5 A	"	26.15	1.17	27.26	23.23	26.55	0.77	27.27	24.78	26.35	0.98	3.12	0.40	1.00	-13.96	-2.41
2.0	"		"	4 A	u	26.19	0.97	28.15	25.10	26.48	1.02	28.81	25.27	26.34	0.98	2.47	0.29	6.70	- 7.04	- 2.44
2.1	素格フーコン	頹 71.	*	*	N.	25.78	0.64	27.03	25.09	26.31	0.50	26.90	25.60	26.04	0.62	0.99	0.53	0.11	- 7.07	-3.56
2.2	N		"	и	×	25.51	0.41	26.05	24.64	24.85	1.12	26.41	23.24	25.18	0.89	1.94	0.66	- 2.19	-13.93	-6.74
2 3	商水祥	杀	¥	3 A	*	27.21	0.76	28.26	26.43	27. 21	0.40	28.09	26.56	27.21	0.55	1.05	0.00	4.67	- 2.11	0.78
2.4	語	#	26.5	2	Ł	27.64	0.50	28.30	26.74	26.73	1.03	28.84	25.30	27.18	0.92	1.88	0.91	8.83	- 4.53	0.26
2.5	極井敷米	E	2.7	4.4	N	25.60	1.11	27.89	24.08	26.20	69.0	27.73	25.10	25.90	0.95	1.99	0.6.0	3.30	- 10.81	-4.07
	과	Ð				26.40	0.84	27.70	25.00	26.16	0.84	27.47	24.77	26.19	0.88	1.95	0.45	2.76	- 9.35	-3.05
9 7	カンセ	重	3.1	4 A	32	29.78	1.1.	31.20	28.32	29.21	0.60	30.23	28.59	29.50	0.92	1.70	0.57	0.65	- 8.65	-4.84

度 (デニール)

表示輔度 表示格
1 チーズ 40.26
40.46
FA 39.59 1.69
20.02
1,1
43.30
40.48 1.77
1
38.49
42.09
39.76 0.
40.80
40.53
41.52
40.39
24
40.52 0.97

6. 強 伸 度

2 7中繊度糸におけるチーズ区分における平均強度は、 $4.36\frac{9}{d}$ で、最大値の平均は $4.88\frac{9}{d}$ 最小値の平均は $3.85\frac{9}{d}$ であった。この区分内の試料を個別にみると、平均値でもっとも小さい値が $4.10\frac{9}{d}$ んもっとも大きい値が $4.80\frac{9}{d}$ であった。また、最大値と最小値の差(以後範囲)のもっとも大きい値で $1.49\frac{9}{d}$ んもっとも小さい値で $0.4\frac{29}{d}$ と試料間にはかなり差がある。54年春蚕糸の 27中チーズ区分の平均強度 $4.53\frac{9}{d}$ に較べて $0.17\frac{9}{d}$ 低下している。また表側標準偏差 σ_1 = $0.19\frac{9}{d}$ 、裏側標準偏差 σ_2 = $0.20\frac{9}{d}$ 、層差の平均 $0.30\frac{9}{d}$ であり、春蚕糸の σ_1 = $0.20\frac{9}{d}$ 、層差の平均 $0.28\frac{9}{d}$ の結果と比較してもそのバラソキに関しては大きな差はない。次にこの区分における伸度についてみると平均伸度は19.60%で最小値の平均 15.1%から最大値の平均 23.0%まで約8%のバラツキを示している。春蚕糸は平均値18.92%であったので約0.7%の伸度増加がみられた。バラツキに関しては、表側標準偏差 σ_2 =1.62%、層差の平均 1.25%で、春蚕糸の σ_1 =1.69%、 σ_2 =1.69%、層差の平均 1.31%にくらべてあまり差はなかった。しかし、区分内の個別の試料については、伸度の平均値で最低が18.61%、最高が21.55%であり、範囲のもっとも小さい試料で5.0%、もっとも大きい試料は 11.5%と大きく、試料間にはかなり差がある。

2 7中繊度糸の綛区においては、平均強度 4.41 % で最大値の平均 4.97 % 、最小値の平均 3.78 % であった。5 4 年春蚕糸の 2 7中綛糸区分における平均強度は4.4 % であったのでその差はほとんどない。また、表側標準偏差 σ_1 、裏側標準偏差 σ_2 、 層差の平均等からバラツキに関しては春蚕糸と比較しても大差はなかった。しかし、個別の試料についてみると、平均値は最低 3.96 % から最高4.63 % までのあいだに分布している。また範囲についてももっとも小さい試料で0.75 % からもっとも大きい試料で2.14 % を示し、バラツキについてもかなり試料間に差がある。伸度については、平均22.50 %、最小値の平均 17.3 %、最大値の平均 26.4 % であり、最大値の平均と最小値の平均の差は約9%である。また、表側標準偏差 π_1 = 1.87 %、裏側標準偏差 π_2 = 1.96 %、層差の平均 1.41 % であった。これは、春蚕糸の π_1 = 1.76 %、 π_2 = 1.91 %、層差の平均 1.05 % に較べて若干バラツキが大きくなった。また、平均値は、春蚕糸にくらべて約0.9 % 上昇した。そこで試料を個別にみると、最低の平均値が21.41%で最大の平均値は23.47%である。また、その範囲の最小の試料は7.5 % で、最大の試料は14.0 % を示している。次に、27中チーズと綛の糸質については、平均強度には余り差はないが、バラツキは少し綛糸の方が大きい。また、伸度は、チーズ糸の方が約3 % 程綛糸より低い値を示している。バラツキについては、若干綛糸の方が大きい。

4 2中繊度糸のうちチーズ区分における平均強度は $4.46\%_d$ で、最大値の平均は $4.88\%_d$ 、最小値の平均は $3.98\%_d$ であった。同区分における春蚕糸のデータと比較すると、平均値や、標準偏差、層差等のバラツキについてもほとんど差はない。また、今回の試料を個別にみても平均値には大きな差はない。次に伸度においては、平均値は21.86%で最小値の平均 16.5%,最大値の平均 25.4%であった。春蚕糸より平均値で約 0.7%上昇した。またバラツキは、春蚕糸の表側標準偏差 $\pi=1.54\%$,裏側標準偏差 $\pi=1.53\%$,層差の平均 1.26%に比較して若干

大きくなった。また試料を個別にみると、平均値の最低は20.36%、最高は23.21%であった。そして、範囲のもっとも小さい試料は5.5%、最大の試料は11.5%で試料間に変動がみられる。 4 2中繊度糸のうち綛区分については、平均強度は4.53%dで春蚕糸の平均4.39%dより0.14%d増加している。またバラツキについては、層差が若干大きくなった。個別の試料についてみると、平均値のもっとも小さい試料は4.38%dで、もっとも大きい試料は4.74%dであった。範囲については、最小の試料で0.89%、最大の試料で1.41%dであった。次に伸度についてみると平均値は23.06%、最大値の平均 26.2%、最小値の平均 17.6%であった。次に42中チーズと綛の糸質については、強度の平均は大差はないが、バラツキについては、標準偏差や層差等から幾分綛糸の方が大きい値を示している。また伸度については、平均値で1.2%総糸の方が高い。

31中繊度糸は試料数は1点のみであり、平均強度は4.84%で平均伸度は20.65%であった。

度 (%)

H#H	_	4	1	: :	- ÷	\$	7	٤	÷.	9	M A V	2	÷
/	•	2		£ *	≦	¥ 均	o,	* th	o,				
-	片 角 工 架	品田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	1 27	4.8	チーズ	4.35	0.15	4.67	0.19	0.32	4.95	4.12	4.51
2	"	龍谷	-	i	"	4.02	0.19	4.45	0.26	0.43	5.04	3.63	4.24
3			*	5 A	"	3.75	0.15	4.57	0.16	0.82	4.83	3.35	4.16
-	×		u	'n.		4.47	0.13	4.52	0.13	0.05	4.73	4.31	4.50
5	*			4 A	"	4.15	0.18	1.30	0.21	0.15	4.66	3.73	1.22
9	*		u	5.A		4.23	0.22	4.72	0.14	0.49	5.02	3.78	1.48
7	"		t.		2	3.96	0.16	4.36	0.17	0.40	4.63	3.77	4.16
æ	日本シルク	被		4.8	u.	4.74	0.16	4.50	0.26	0.24	5.05	4.11	4.62
6	,,		,,	3.8		4.30	0.18	4.31	0.19	0.01	4.72	3.96	4.30
1.0	乗転ワーヨン	頂		4 A	ギボン	4.63	0.16	4.96	0.28	0.33	5.31	4.35	1.80
	50 正 第 卷		4	5 A	チーズ	4.16	0.16	4.24	0.20	0.08	4.83	3.72	1.20
1.2	8		"		ソーロ	3.97	0.47	4.23	0.15	0.26	1.82	3.33	4.10
	4	Đ				4.23	0.19	4.49	0.20	0.30	4.88	3.85	4.36
	California Tamerinia California C												
1 3	# 1 U) (65	2.7	4 A	35	4.34	0.19	4.74	0.17	0.40	5.00	4.00	1.54
1.4		銀		"	N.	4.45	0.35	-			5.24	3.93	
1.5	毎回任米	릹	in the state of th	3 A	"	4.70	0.13	4.42	0.19	0.28	1.86	4.11	4.56
1 6	五元	國際		i	"	3.66	0.25	4.68	0.21	1.02	5.18	3.0.1	4. 1.7
1.7	图	*		-	"	4.00	0.19	4.24	0.17	0.24	4.49	3.60	4.12
- x	日本シルク	점	,	3 A	"	4.36	0.13	ı	1	1	4.61	1.08	į
1.9	カネボウシルク	型 通	M.	5 A	*	4.47	0.20	4.71	0.25	0.24	5.27	4.02	4.59
2.0	H		×	4 A	"	3.92	0.15	4.00	0.43	0.08	4.72	3.21	3.96
2.1	最低フーコン	EŽ	, Tk	4.8		4.78	0.25	4.29	0.21	0.49	5.24	3.80	1.54
2.2			"	"	11	1.18	0.12	1.78	0.28	0.30	5.23	4.23	1.63
2 3	**************************************	*	_	3.4		4.11	0.20	1.64	0.18	0.53	4.78	3.68	4.38
			₹ 26.5	×	"	4.17	0.35	1.61	0.20	0.14	5.0.5	3.62	4.39
2.5	12 井 東 東 東	**	7.27	۸.	u	4.61	0.18	4.54	0.25	0.07	1.96	3.82	1.58
	*	¥				4.31	0.21	4.51	0.23	0.37	1.97	3.78	4
		1											
					Andrew Andrew Arthur Ar								
5 6	7 ,	煮	第 3.1	4 4	32	4.60	0.24	5.09	0.22	0.49	5.48	4, 20	1.8.1

				4			Ķ		20/2					
										1				
High	**	1	# **	- 1 2	73	お	1	3	5		.	.	1	
/ W		,	E E	÷	<u></u>	ψ. (5)	0,1	平	92	¥	× ×	z - Σ	<u>+</u>	Đ.
2.7	日本シルク	松田	4.2	4 A	チーズ	1.56	0.09	4.46	0.14	0.10	1.72	4.27	4.51	T
2.8	×		b.		-	4.66	0.24	4.36	0.18	0.30	4.94	3.95	4.51	Τ
5.9	¥2	石	"	-	# 7,7	4.55	0.18	4.33	0.14	0.22	4.80	3.98	1.44	T
3.0	×		"	5 A	*	5.04	0.15	4.29	0.12	0.75	5.39	4.08	4.66	T.,
3.1			ų	4 A	u u	4.31	0.13	4.23	0.22	80.0	1.70	3.88	4.27	
3.2	¥	## ·- · ##	,,	5 A	チーズ	4.43	0.22	4.37	0.15	90.0	4.73	3.70	4.40	
	ψ	Ţ.				4.59	0.17	4.34	0.16	0.25	× ×	3.98	1.46	T
447														Γ
														Π
3.3	t t	聚米	4.2	4 A	32	4.40	0.19	4.48	0.19	80.0	4.87	3.7.7	4.44	T
3.4	"		à	"	*	4.79	0.17	3.97	0.11	0.82	5.11	3.70	4 38	_
3.5	京 名 三	¢:		5 A	"	4.45	0.17	5.03	0.26	0.58	5.43	4.15	4.7.4	T_
3.6	₩ - U - -	鹿兒鼠	k	4 A	"	4.41	0.15	4.85	0.24	0.44	5.23	4.17	4.63	_
3.7	H		2	н	×	4.42	0.21	4.37	0.21	0.05	1.82	3.93	4.40	
∞ n	"	三元	a.	Ł	*	4.14	0.14	4.61	0.29	0.90	1.9.1	3.85	4.38	Ī~
6 8	€	#		***		4.82	0.19	4.50	0.17	0.32	5.20	4.11	1.66	T.,
0 7	10 11 10 米	∓	,	-	"	4.69	0.13	4.51	0.22	0.18	5.01	4.01	4.60	
	÷	£.				4.52	0.17	4.54	0.21	0.42	20.5	3.96	4.53	-

(a) (b) (c)

HW /	*	1	世 章 市 等	# #	#	\$ \$	۲	ţ	2	,	>	2	Ę	3
/ Ye	ŕ	,	E	4		平均	C V (#)	中	C V (\$)		¢	-	Ω` # #i	ج - د
-	片白工業	お田田	2.2	4 A	チーズ	116	3.41	127	4.13	Ξ	135	110	122	5.92
7	•	舞	,	1		111	4.74	119	5.78	8	135	100	115	6.35
3	,		,	8 A	,	100	3.95	118	3.49	18	125	06	109	86.8
4	•		,	,	*	119	2.88	119	2.88	0	125	115	119	2.78
5	,		,	4 A	#	108	4.35	115	4.97	7	125	100	112	5.51
9	,		,	5 A	,	112	5.12	127	2.99	15	135	100	120	7.51
7	,		,	"	,	116	4.08	118	4.01	2	125	110	117	4.06
8	日本シルク	± ± ±	*	4 A		122	3.38	120	5.71	2	135	110	121	4.65
6	*	_	,	3 A	,	120	4.07	132	4.33	12	145	110	126	6.60
1.0	元都フーコン	ン 数 二		4 A	ギバン	128	3.47	131	5.61	6	140	120	1 29	4.76
=	建 注 等	## H	•	5 A	チーズ	112	3.96	114	4.81	2	130	100	113	4.44
12			•	•	7-12	107	11.95	117	3.54	10	130	06	112	9.42
	Bł	Ð				114	4.61	121	4.35	7.5	132	105	118	5.92
1 3	片 南 上 無	揮	2.7	4 A	34	114	4.49	123	3.60	6	130	105	118	5.56
4	,	4 4	,	,	•	119	7.96	-	1	ł	140	105	-	1
1.5	等口任米	単二門後	,	3.A		126	2.87	118	4.22	œ	130	110	122	4.81
16	松岡協	回製糸		-		06	6.70	118	4.47	2.8	130	7.5	104	14.21
1-1	会	*	,	1	,	106	4.86	108	4.09	2	115	9.2	107	4.61
20	日本シルク	Ж	•	3 A	,	123	3.09	1	1	1	130	115	ı	1
1 9	カネボウシルク	7 在 馬	,	5.A	,	117	4.49	125	5.35	8	140	105	121	5.95
2.0	•		,	4 A	,	103	3.70	901	10.71	6	125	82	104	8.15
2 1	豪格フー=い	はは	,	4 A	,	123	5.18	113	4.86	10	135	100	118	6.64
2 2			•		•	114	2.65	611	5.79	ĸ	130	105	116	4.90
2 3	光 光	十 赤 應	•	3.A	,	112	4.92	126	3.85	14	130	100	119	7.52
2.4		語	26.5	,		115	8.38	123	4.26	œ	135	100	119	7.29
2.5	#	**	2.7	4 A		118	4.00	119	5.45	1	1 30	100	118	4.72
	Z)	む				114	4.87	118	5.15	8.7	131	100	115	6.76
2 6	ガンチ	変なり	3.1	4 A	22	13.7	5.22	149	4.36	12	160	125	143	6.28
														į

	* *	1 #	数 小 数	**	\$	#	6	۶	9					
1						平	C V (#)	*	C V (4)	æ	M A X	z - X	介本	C V (%)
2.7	日本ツァ	7 松山	1 2	4 A	チーズ	184	2.07	198	3.2.1	1.1	300			
28		,				188	5.12	172	7 07	7.	607	6/1	191	4.79
2 9	Ho.	田田			¥.	001			, ,	u T	200	160	180	6.42
3.0					1	100	4.03	174	3.22	9	190	160	177	3.98
1				46	,	196	2.98	190	2.70	9	210	180	193	3.32
	,	,		4 A	•	174	2.94	180	5.30	9	200	160	177	4 56
2 5	14 元	H	•	5 A	チーズ	192	5.04	182	3.40	1.0	205	160	187	90 5
	*	£				186	3.70	183	3.64	9.7	202	166	184	4 69
Ţ														
1			1											
5 5	八	*	42	4 A	592	170	4.27	175	4.30	5	190	145	172	4.50
	-		,	`	•	202	3.46	166	2.84	36	215	155	184	10.13
	¢	41	*	5 A	,	177	3.72	194	5.14	1.7	210	165	186	6 60
3 6	F II II	業 鹿児島		4 A		180	3.49	190	4.86	10	205	165	185	5.06
		,	,	,,		179	4.74	172	4.84	7	195	4.	176	
		岩田山				172	3.33	192	6.25	2.0	205	160	0 0	01.0
		=		,		195	3.86	175	3.87	2.0	210	1,60	201	6 6 6
0	10 三 18 米	*		!		190	2.76	180	4.98	0.7	200	160	185	0.00
7	¥	E.				183	3.70	180	4.64	15.6	204	a	180	0.00

伸 康 (%)

	· 外國	1	世報作時	11:	2	2	,	`		*	V A V		4
	ŧ			(44 均	標準編差	平均	操作商序		¢	-	÷
1	片色工業 1	中田品	2.7	4 A	チーズ	18.95	1.48	17.92	1.91	1.03	21.5	13.0	18.44
2		秦		-		20.52	2.54	19.60	1.50	0.92	23.5	12.0	20.06
3	N .			5.A	*	18.87	1.59	18.35	1.45	0.52	22.0	14.5	18.61
4	"		,	,		18.45	1.30	19.10	1.22	0.65	21.5	16.0	18.77
rc			,	4 A	,	17.05	1.90	20.20	1.70	3.15	23.0	12.5	18.62
9	*			5 A	,	18.20	1.53	19.37	1.31	1.17	21.5	14.0	18.79
7	•		,			20.10	1.92	17.77	1.76	2.33	23.0	14.0	18.94
80	日本シルク	数三		4 A		18.70	1.38	20.27	2.24	1.57	23.5	16.5	19.49
6	*			3 A	,	20.57	1.86	22.15	1.70	1.58	26.0	18.0	21.36
1.0	歌 おフィョン ご	液		4.4	ギバン	20.02	1.19	20.77	1.19	0.75	23.0	18.0	20.40
	基	H.		5 A	チーズ	21.80	1.07	21.30	1.7.1	0.50	23.5	17.5	21.55
1.2	2				ソート	20.47	1.83	19.67	1.72	0.80	23.5	15.5	20.02
	77	Ð				19.48	1.63	19.71	1.62	1.25	23.0	15.1	19.60
1 3	片色工業	阿	2.7	4 A	32	22.55	1.57	21.70	1.71	0.85	26.0	18.0	22.12
1.4		(次)	ą	•		21.77	2.36	-	1	1	25.0	14.0	١
1.5	4年 米 世口世	百審		3 A		23.90	1.69	21.85	1.32	2.05	29.0	19.0	22.87
1 6	松 鹿 窈 匹	蒙米				23.22	1.98	20.80	1.70	2.42	26.5	17.5	22.01
17	(A)	*	ž	1		21.37	1.88	23.37	1.95	2.00	26.5	18.0	22.37
1.8	本ツルク	松山		3 A	,	22.75	1.87	1	1	1	25.5	18.0	1
1.9	カネボウシルタ	1 1		5 A	,	22.47	1.67	21.75	1.90	0.72	25.5	18.0	22.11
2.0				4 A		23.05	1.60	20.90	1.99	2.15	25.5	18.0	21.97
2.1	無黙フトョン	液 T.		,	,	24.02	1.98	22.92	1.48	1,10	27.0	19.5	23.47
2.2						23.15	1.30	22.97	2.35	0.18	26.5	18.0	23.06
2 3	条 并	赤鹿		3 A	-	23.82	2.13	22.62	2.17	1.20	27.0	18.5	23.22
2.4	極	#	26.5		-	20.45	2.58	22.37	1.91	1.92	26.0	15.5	21.41
2.5	井製糸	虚	2.7	4 A		23.35	1.7.1	22.40	3.10	0.95	27.0	13.0	22.87
	*	20				22.76	1.87	22.15	1.96	1.41	26.4	17.3	22.50

ſ			7	_	7	_	_	1	_	1	7	_	7	1	$\overline{}$	1	_	7	, -	1 -
		IP ÷	23.21	21.72	20.36	21.88	22.45	21.56	21.86			23.20	22.73	22.30	23.72	22.10	24.17	23.46	22.83	23.06
		H	2	2	ž	.7	2	2	2			2	2	2	2	2	2	2	22	2
l	2	2	2	0	2	2	5	0	2			0	5	5	5	0	0		5	ي
ĺ	-	-	20.5	14.0	15.	18.5	17.5	13.0	16.5			16.0	19.5	16.5	16.5	16.0	19.0	18.0	19.	17.6
-	-	ξ	+	-	ŀ	-	-		-	\vdash	+	+	┝	 	\vdash	-	<u> </u>	L	-	ŀ
	· ·	¢	26.0	26.5	24.5	26.0	25.0	24.5	25.4			26.5	25.5	26.5	26.5	25.0	27.0	27.0	26.0	26.2
	_	è	1.92	2.05	1.78	0.43	0.40	1.38	1.33			1.55	0.37	0.70	0.30	2.70	1.25	0.68	0.63	1.02
ŀ	1	-	-	Ļ	1	Ļ	-	L	L	L	-	ـ	-	-	Ļ	ļ_	Ļ	1		Ļ
	6	秦 華 篇 点	1.35	2.12	1.57	1.64	1.67	1.40	1.62			1.89	1.42	2.47	2.45	2.42	2.01	1.66	1.62	1.99
	ئ	中西西	24.17	22.80	21.25	22. 10	22.25	22.25	22.47			22.42	22.55	22.65	23.57	20.75	23.55	23.12	22.52	22.64
	۲	無確無機	1.06	2.13	1.75	1.56	1.95	2.17	1.77			2.33	1. 57	1.65	1.63	1.32	1.62	1.78	1.17	1.63
	£	* 也	22.25	20.75	19.47	21.67	22.65	20.87	21.28			23.97	22.92	21.95	23.87	23.45	24.80	23.80	23.15	23.49
_	#		\vdash	-	\vdash	-	-		-	-	H	+-	-	-	-		-	-	-	H
	Ĭ,	<u>}</u>	チーズ	•	ギバン	u	,	チーズ				32	2		u	•				
-	松	•	4 A	,	1	5 A	4 A	5 A				4 A		5 A	4 A	,	k.	1	ı. L	
	表示權序		4.2			,	,					4.2		и	,,		¥		,	-
_	1		∃		獙			*	Ð		-	*		\$0	児島		111	#	#	也
	£		裚					H.				数		40	馬		北		*	
	1	ĺ	1		Œ		,	葉						=	**			크	*	
	*		∵ ₹					出				如		(H		,		2	
	歐		<u>н</u>		桕			蜜	₽			¥		漱	中			*	=	×
/	/	*	2.7	2.8	6 2	3.0	3.1	3.2				3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3 8	3.9	4.0	
_									1	1			1		1				1	

7. 油 分

27中繊度糸のうちチーズ、コーン形状区の全試料平均値は 2.23 %で最高値は 4.52 %、最低値は 1.22 %である。表側、裏側の差は平均で 0.53 %あり、差の多いもので 1.23 %、少ないもので 0.08 %であった。メーカーごとの平均では片倉工業(株)が平均 1.65 %、日本シルク(株)が2試料で 2.17 %、埼玉繊維工業(株)が2試料で 4.06 %でメーカーにより油分量の差が認められる。春蚕糸と比べると片倉工業は春蚕糸の平均が 1.63 %であり差がないが、日本シルクは 0.64 %から 2.17 % と増加しており今回より下漬加工が行われている。また、埼玉繊維は春蚕糸の平均が 2.0 %で今回は 4.06 %と約 2倍の油分になっている。

27中繊度糸の綛形状区では 0.43 まで最高 0.7 ま、最低が 0.21 まである。春蚕糸の平均が 0.37 まで平均で 0.06 ま多くなっているが最高値、最低値をみると春蚕糸の最高が 0.72 ま、最低が 0.20 まで今回と差がない。

4 2 中繊度糸のうちボビン形状区の平均は 2.01%で最高は 3.84%、最低は 0.62%である。 春蚕糸の平均が 1.61%で最高が 3.57%最低が 0.44%であったので今回はやや多い値がみられた。これをメーカーでとにみると日本シルクでは春蚕糸の平均が0.486%で今回の平均が0.655%で 0.169%多くなっているが人的付与はみられない。吉田館は春蚕糸平均が 2.24%で今回

の平均が 3.07 %で 0.83 %多くなっている。 埼玉繊維は春蚕糸平均が 1.69 %で今回の平均が 1試料であるが 1.55 %であり 0.14 %逆に少なくなっている。 4 2中繊度糸の平均は 0.56 % で最高 0.72 %, 最低 0.46 %で春蚕糸の平均 0.38 %で今回の方が 0.18 %多くなっている。

8. 練 滅 率

27中繊度糸のうちチーズ・コーン区での平均は23.3%で最高は24.1%,最低は22.4%であった。また表側、裏側との差は全平均で0.80%であるが最も大きい差は1.5%あった。春蚕糸の同一区の平均は24.2%で今回の方が0.9%練減が少ない。27中繊度糸の綛区分の平均は23.7%で最高25.2%,最低23.0%である。チーズ形状区をみると平均値では差がないが最高値、最低値が1%ずつ高くなっている。春蚕糸の同一区の平均が23.2%で今回の方が0.5%多くなっている。

42中繊度条のうちボビン形状区での平均は24.1%で最高は24.7%,最低は23.3%である。春蚕糸の同区の平均は24.2%で0.9%今回が少ない。42中繊度糸の綛区の平均は23.7%で最高25.3%,最低22.8%で春蚕糸の同一区の平均は24.5%で0.8%今回の方が少ない。全試料についてみても春蚕糸にくらべ今回の試料は約1%練蔵率が低い傾向にあった。

# /	※ ※	1 R	数示器度	被示示	表 表	푇	#	(%)	***	数	(4)
1		1				改	製	(分)	表		7
- .	M	#	1 2 7	4 A	チーズ	2.27	1.10	1.69	2 3. 5	22.7	1 3 1
2		製	*	1		1.76	1.32	1.54	10	0 3 1	
3	*			5 A		1.77	1.29	1.53	نه ان	000	0.62
4	•		,	,	*	1.80	1.88	1.84	اما	23.7	9.3.7
ro.			,	4 A	,	2.06	1.54	1.80	,	ہ ا ہ	7 0 0
9	1			5 A	,	1.69	1.87	~		93.4	4 7 7
2				,		1.56	1. 2 6	1 4	23.5	93.0	9 9 9
88	日本ウルク	数	•	4 A		1.0.1	1.43	1.22	24.3	0.3.4	- 6 0
6		-		3 A		2.50	3. 7.3	3. 1.2	24.3	2 3. 9	24.1
	あてしゅい	彩	*	4 A	# ポン	2.59	2.79	2.69	2 2. 7	24.2	23.5
T	196	## H	•	5 A	チーズ	3.39	3.8.1	3.60	2 3. 4	2 4. 2	23.8
12	*		•		י י	4.07	4.96	4.52	2 3. 1	24.3	23.7
	*	む				2. 2.1	2.25	2.23	2 3. 1	mi	23.3
											:
	t ¢		1								
T	* T	1		4 A	52	0.56	0.47	0.52	2 3. 1	2 2. 9	2 3. 0
	-	噩	*		•	1.97		1	2 2. 7		1
1	Ti 14*	T.	N	3 A	×	0.54	0.34	0.44	23.7	22.9	23.3
1		X		1		0.63	0.76	0.7.0	24.5		L.
		-	•	ï		0.44	0.52	0.48	2 3. 5		
	こ本ツァク	-		3 A		0.63		-	20		5 1
	カキボウシバク	五		5 A	4	0.33	0. 2.2	0.28	2 4. 2	23.9	24.1
1			•	4 A		0.20	0.22	0.21	24.2	23.9	24.1
1	版 あアーヨツ	数	L			0.24	0.29	0.27	23.7	2 3. 3	23.5
\top		- 1	1		2	0.40	0.31	0, 3 6	2 2.5	23.8	2 3. 2
2.3	*	· ·		3 A	•	0.47	0.55	0.51	2 3. 6	2 3. 1	2 3. 4
T	1	-			•	0.55	0.51	0.53	2 3. 9	2 3. 3	23.6
6.2	* * * *	1	2.7	4.4	•	0.44	0.40	0.42	2 3. 4	2 2. 8	2 3. 1
T	*	ឆ្				0.57	0.42	0.43	23.6	23.6	2 3. 7
1											
9 6		- 1									
		账	-	۷۲	•						

				無	#	分.	筷	鬞			
1						æ	44	(%)	葉	題	(%)
	数米×ー	1	表示 糖度	** **	基 形	***		平	表側	¥	國 平 均
1	+ : - 4	1	4.2	4 A	¥-x	0.52	0.85	6.9.0	2 3. 9	2 4. 2	2 4. 1
, 7	2				"	0.53	0.70	0.62	2 3. 5	2 3. 0	2 3. 3
8 7		8			ギバン	2.95	1.93	2.44	2 4. 7	24.0	2 4. 4
6.2	E .	2		5 A		3.87	3.8.1	3.84	2 4. 2	2 4.8	2 4. 5
3.0			"	4 8		2.62	3.28	2.95	2 2. 4	2 4.5	2 3. 5
2 2	# ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## #	# -		5 A	チーズ	1.65	1.45	1.55	24.6	2.1.7	2 4. 7
3 5	1	1				2.02	2.00	2.01	2 3. 9	24.2	2 4. 1
	1										
	ě	3	6.4	A A	3	0.49	0.60	0.55	2 3. 1	2 2. 4	2.2.8
33				,		0.49	0.46	0.48	23.3	2 3.9	2 3. 6
m .	3	\$		S.A			0.42	0.46	2 3. 9	2 4. 0	2 4. 0
2 2	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	12	*	4 4		0.68	0.68	0.68	23.4	2 2. 6	2 3.0
9 7	* "	2				0.62	0.56	0.59	2 2.3	23.6	2 3. 0
2 0		±		"	2	0.47	0.51	0.49	2 3. 3	2 3. 6	2 3. 5
x c	111	I			"	0.74	0.70	0.72	2 3. 3	2 5. 6	2 4. 5
5	÷ 34	*	"	1	H	0.41	0.53	0.47	2 5. 8	2 1.8	2 5. 3
7	¥	\$2	And a second			0.55	0.56	0.56	23.6	2 3.8	2 3. 7

9. 糸質の傾向について

春蚕糸の結果と比べて今回の糸質の傾向としては、

- ① 糸条斑は27中繊度糸においてはやや良好とみられるが、42中繊度糸では逆に悪くなっている。
- ② 小節については糸条斑同様に27中繊度糸では変化がないが42中繊度糸では悪くなっている。
- ③ 大中節については27中繊度糸のうちコーン、チーズ形状区で節が多くみられ、綛形状区では逆によくなっている。42中繊度糸も同様の傾向であり、今回特によりつけ節が増加している。また春蚕糸同様小ずる節、わ節が多い。
- ④ 節点で全試料をみた場合に春蚕糸が99.05で今回が99.02とほとんど変わらない。
- ⑤ 繊度においては27中繊度糸では繊度平均が若干太めとなり、偏差、層差とも良くなっている。42中繊度糸では平均繊度は変わらないが偏差、最大偏差とで若干悪くなっている。
- ⑥ 強力については27中繊度糸では平均値、バラツキとも春蚕糸と大差がない、伸度については若干向上している。42中繊度糸においても同様に差がなく、伸度において若干の向上がみられる。
- ⑦ 油分においてはチーズ、コーン形状区でメーカー間の差がみられメーカーによっては春蚕 糸にくらべ非常に多くなっているものがある。また日本シルク(株)のようにユーザ側の要望 により今秋より油付加工をほどこしてきたメーカーもあり、春蚕糸に比べこの区での平均油 分が高くなっている。また、綛区では春蚕糸にくらべ若干高い傾向がみられる。
- ⑧ 練減率は全体に春蚕糸にくらべ0.9~0.8%減少してきている。

8) 綿糸 40^S 品質試験結果

<u>--- 54 -- 1 ---</u>

技師 吉 田 克 己

はじめに

高島産地で使用するクレープ用綿糸を半年に1回業者の協力のもとに実施しているが、以下はその結果である。

1. 採集試料

業者の協力により、13点の試料を収集した。製造検査証年月日は54年5月 \sim 54年7月である。

Ⅱ. 試験方法

1. 重量

各チーズの重量で木管や紙管を含むもので、測定回数は4回である。

2. 番 手

120ヤード糸を化学天秤Jupiter S_{3-16} ODで重量測定し、その重量から換算したもので測定回数は 20回である。

3. 燃 数

自動検燃機SIGMA/MODEL S-II により測定した。

初荷重 — 3.5 g, ふれどめ — 3 mm, 測定長 — 2 5 cm, 解燃加燃法でおこない測定回数は80回である。

4. 強力・伸度

自動単糸強伸度試験機TENS OMAT II を使用した。

つかみ間隔 - 50㎝,破断時間 - 20秒±3秒の定速伸長型で測定回数は80回

5. u%. ipi值

USTERの糸むら試験機を使用

スロット - 6.7 , 糸速 - 2.5 7.7 分間測定でipio設定値はipio設定値はipio 数定値はipio ipio i

なお、今回から"わかりやすさ"を考えて、燃数とipi値の表現方法を変えたが、測定方法は全く同じである。

Ⅲ. 試験結果について

今回 13 点の綿糸を試験したが、平均は表のとおりであり、最大最小の範囲は次のようになった。

重	量	970	~	10138
番	手	4 0. 0	~	41.7番
撚	数	9 5 6	~	1 0 2 2 T/m
強	カ	171	~	1969
伸	度	4.31	~	5. 5 7 %
u _.	%	16.0	~	18,7%
Thi	n	1 1 6	~	485 ⁶ 1000 m
Thio	k			1 3 6 3 [@] / _{1000 m}
N e	p			1290 @/1000 m
	n			

(u%, Thin, Thick, Nepはコーマ糸を除く。)

なお、おのおの糸を比較する場合、特に次の点に注意されたい。

- 1. 重量は木管や紙管の重さを含み、その重量も異なるため、一概に多い少ないは言えない。 (13は紙管で他は木管)
- 2. 12はコーマ糸であり、 u %, ip i値が異なる

N. 前回と今回の試験結果の比較

前回に比べ全体的に良い結果である。

前回より増加した項目……重量,強力,伸度

前回より減少した項目……Nep数

前回とほとんど同じ項目…撚数、番手、u%、Thin, Thick

また、変動率は、番手、燃数、強力が減少し、重量、伸度が増加した。

				1							_					-
		1	2	3	4	5	9	2	8	6	10	11	12	13	本本	477
重	書(ゆ	1000	1012	966	1013	866	993	970	989	1001	981	986	988	984	993.	2
※	動 率)	0.4	1.3	0.4	2.3	9.0	0.7	0.5	0.7	0.7	1.2	0.2	9.0	2.9	0.96	9
梅	#	40.0	41.1	4 0.8	4 0.1	40.8	40.6	41.2	41.7	40.0	40.3	40.5	40.2	40.9	40.63	3
)	動 率)	2.4	1.4	1.6	2.6	1.3	1.4	6.0	1.6	1.8	1.6	1.5	2.2	1.6	1.6	89
鰲	Tへ)数	973	964	9 9 7	926	966	967	6 4 6	1011	1029	1007	1022	896	1000	989.	9
(%)	/加 / 動 / 率)	7.2	5.6	5.4	5.1	4.9	6.1	7.2	5.5	5.6	5.6	4.9	4.6	5.2	5.61	-
想	() J	183	j 75	186	179	190	179	171	180	192	193	173	196	172	187.2	2
(※	動、科)	10.4	12.1	11.4	10.8	13.5	10.6	14.9	13.0	1 2.9	14.9	15.8	13.0	9.9	12.5	5
#	*) 度	4.93	4.43	5.03	5.18	4.61	4.95	5.01	4.74	5.57	5.43	5.01	5.26	4.31	4.95	8
(※	動 率)	9.3	10.4	8.5	8.7	9.8	7.7	11.3	11.2	9.7	1 0. 7	1 0.6	1 0.6	12.4	10.0	7
n	B.	17.2	16.1	16.5	16.2	16.6	16.4	18.4	16.0	18.7	16.7	17.0	13.8	16.4	16.6	62
(後	(奉)	3.5	1.1	1.7	2.5	2.0	2.2	1.8	1.4	2.5	3.4	1.6	2.5	2.3	2.1	9
μд	Thin	290	116	146	136	162	134	485	148	524	229	288	52	223	225.	6
·П Έ	Th i ck	1011	788	693	735	941	776	1319	769	1363	734	840	224	738	840.	8
(m/000Vm)	Nep	1068	831	899	1039	927	1049	1052	761	1290	643	743	147	720	859.	2

今回試験した銘柄は昭和 54年 11 月から 12 月の検査年月日をもつ糸であり、カード糸 8 点、コーマ糸 2点、外国糸 2点の合計 12 点である。

I 試験方法

- 1. 重量 : 各チーズの重量で木管や紙管(キャップも含む)を含む。 **測**定機は Ishida ー D83 で, 測定回数 4 回である。
- 2 番手 : 120 ヤード重量から換算した。 測定回数は各 5 回の合計 20 回, 測定機は JUP ITER-S, -160 Dである。
- 4. 強力・伸度 : つかみ間隔 50 cm, 定速伸長型, 破断時間 20 ± 3 秒, 測定回数は各20 回の合計 80 回。

	(表	1)	試		験	¥	吉	果						
項目	銘柄	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	平均
重(名	量	982	993	998	998	988	992	998	1007	1004	1003	979	976	993.2
(変重		0.5	0.3	0.5	0.7	0.6	0.8	0.2	1.2	0.2	0.5	2.9	0.8	0.77
番	手	41.2	40.8	40.8	40.8	41.1	40.9	40.0	40.3	41.4	40.6	40.1	41.4	40.78
(変動	事)	1.5	2.5	1.9	1.9	1.8	1.6	2.3	1.8	1.9	2.4	1.3	1.9	1.90
然(T⁄	数 /M)	976	957	964	937	975	954	999	982	898	938	943	983	958.8
(変重		5.2	5.0	6.6	5.0	4.7	5.7	4.6	5.0	4.6	5.2	5.0	4.3	5.08
強 (<i>g</i>	カ	190	193	177	205	199	188	179	193	177	216	179	183	189.9
(変重		11.3	12.6	15.2	10.5	10.9	10.1	12.3	8.6	11.1	9.3	10.6	10.8	11.11
伸 (%	度 (5.8	5.4	5.5	5.0	5.4	4.9	5.4	5.7	5.1	5.8	4.8	4.6	5.28
(変動		7.4	7.8	12.0	10.2	7.1	6.6	10.0	6.8	7.0	6.9	8.0	9.8	8.30
U	%	16.7	17.3	19.4	16.6	16.2	16.8	17.6	16.1	12.8	13.1	16.8	15.9	16.28
(変動	率)	2.2	2.3	2.4	2.3	1.3	3.6	1.9	1.4	1.6	1.4	4.4	3.6	2.37
IPI値	Thin	195	315	787	205	130	208	319	132	26	43	223	207	232.5
(1000)	Thick	810	948	1703	886	811	1027	1224	779	90	168	1082	664	849.3
m	Nер	816	1158	1540	1176	1191	1086	1409	1024	104	210	1211	907	986.0

- 5. U%: スロットNo.7,糸速25 m/分, 試験時間5分, 測定回数は各2回の合計8回, 測定機はUSTER-GGP, ITG-6。ipi値はU%の時と同条件で8回測定の合計値である。設定はTHINはPLACES -50%, THICKはPLACES +50%, NEPは+200%, 測定機はUSTER-ipi。
- 6. 測定条件 : 温度 20°C, 湿度 65% ± 2%。

Ⅱ 試験結果

前百の(表1)試験結果をご覧下さい。

Ⅲま と め

106

今回の結果をカード糸・コーマ糸・外国糸別に分けると下表のようになる。 カード糸とコーマ糸を比較すると当然のことながら、コーマ糸は u %と ipi 値が非常に少ない。また今回は特に燃数が少なかったが、その他は似ていると思われる。

次にカード糸と外国糸を比較すれば、外国糸は重量変動率が大きく、強力・伸度は少ないが ${f u}$ ${f y}$, ${f i}$ ${f p}$ ${f i}$ ${f i}$ ${f j}$ ${f i}$ ${f i}$ ${f j}$ ${f i}$ ${f i}$ ${f j}$ ${f i}$ ${f j}$ ${f i}$ ${f i}$ ${f i}$ ${f i}$ ${f i}$ ${f i}$ ${f j}$ ${f i}$ ${$

(注) 外国糸は紙管であり、他は木管であるから重量差は当然ある。 前回の測定値と比較すると、今回は燃数が減少し、 ipi値が増加している。

(表2)

	カード糸	コーマ糸	外国糸
重量(9)	994	1004	978
(変動率)	0. 6	0. 4	1.8
番 手	40.7	41.0	4 0. 8
(変動率)	1.9	2. 2	1. 6
	968	918	963
(変動率)	5. 2	4. 9	4. 6
強力(タ)	190	196	181
(変動率)	11.4	1 0. 2	1 0. 7
伸 度 (%)	5. 4	5. 4	4.7
(変動率)	8.5	7.0	8. 9
u %	17.1	1 3. 0	1 6. 4
(変動率)	2. 2	1.5	4. 0
Thin	286	34	215
IPI値/1000 Thick	1024	129	873
m N e p	1175	157	1059

9) 生糸緯煮排水の処理について

COD除去の目安について

試験研究係長 小 林 昌 幸

八丁撚糸の前処理として緯煮即ち生糸引揃糸の柔軟加工が施されている。この加工は熱水または油剤を含んだ熱水をもって継続浴で行われ終業時その白濁水を排出している。その排水の量は 工場により緯煮を要する製品の種類および生産量によって変動する。

製織工場からのこの緯煮排水は精練排水と比べると極く少量であるが、りんおよび窒素の排出制限を図るため合成洗剤の使用禁止等を盛り込んだ「滋賀県琵琶湖の富栄養化防止条例」が54年10月17日公布され、55年7月1日から施行される。また、COD、BODの総量規制の検討などますます環境汚染の防止が進められていくのは必至である。

緯煮排水の浄化の目安を得るために組合共同施設の精練排水処理の活性汚泥を利用し、試作の 実験用の散水沪床装置で2、3比較実験をしてみた。

1. 実験方法

- ① 実験用の排水としては緯煮油剤エマノール69 (E- 269)の水溶液 $0.5 \frac{9}{\ell}$ および工場排水を用いた。
- ② 散水沪床の実験装置は塩化ビニール製で次図のとおりである。
- ③ 沪床材は帆布11号(精練処理,厚さ0.8 mm,大きさ巾6 cm ×長さ52 cmのもの8枚で表面積4,992 cm である)を使用した。

別に筒型網状沪床材(径27mm、長さ27mm)400個を沪床筒に詰め実験した。

- ④ 散水はポンプで循環させ10 €/分とした。
- ⑤ 送気は戸床筒下部からコンプレッサーにより6~10 🛂 とした。
- ⑥ 混合槽の液温は24~26℃に保持した。
- ⑦ 実験排水の水量は1回20ℓとし、活性汚泥を注入した場合は2ℓ用いた。
- (次百戸床図参照)(次百戸床図参照)

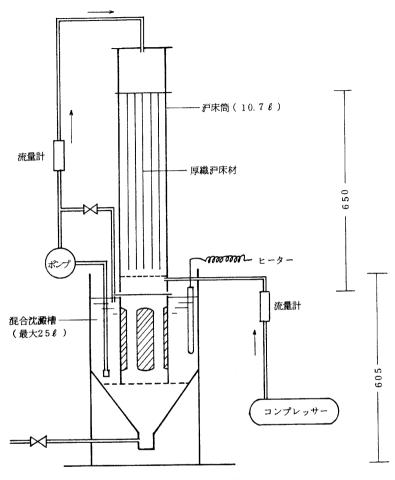
2. 実験結果と考察

表 1 に示すように COD の上昇は油剤の濃度と比例する。通常緯煮現場で採用される濃度は 0.5% であり 200% の倍に希釈され生糸が処理されているものと思われる。

表1 緯煮油剤の濃度とCOD等

		9/1	0. 5	1. 0	2. 0	
CO	D (pp	m)	1 0 4. 9	2 1 8. 6	2 9 9. 9	希釈水:蒸留水
	PΗ		6. 6	6. 6	7. 1	油 剤:E-M3(H油脂)
透	視	度	2 7. 2	1 6. 3	8. 1	

107



モデル実験装置

表 2に示したのは緯煮油剤濃度の 0.5 $\frac{9}{\ell}$ のブランク実験の結果で P Hに大きな変動なく、 C OD 除去率は 2 5 9 ℓ で低い値を示した。

表 2 綿帆布炉床材ブランク実験 (汚泥注入なし)

	21		איי טע נוויין	1 1111111						
指	- 処理 標	時間	(原液)	0. 5 hr	1	2	4	6	10	2 4
	D (p p	om)	111.8	9 9. 1	103.3	100.2	94.9	9 2.8	91.7	83.2
	PН		7.9	8. 3	8.3	8. 3	8. 4	8.6	8. 3	8. 4
透	視	度	5. 5	9. 0	10.5	1 2. 6	15.9	16.0	18.0	18.0

原液: E-16.9

0.58/ℓ 井水で希釈 20ℓ使用

表 3 に示したのは生物膜馴養実験で着生を早めるためちりめん精練排水の活性汚泥を原液(E- 69, $0.5 \frac{9}{\ell}$) に注入し 1 1 日間処理したものでその間のCOD除去率は良好で安定した値を示している。

表4に示したように馴養後同じ原液と入替処理したところCOD除去率は66%であった。

表3 綿帆布沪床材への生物膜馴養実験

指	指標旦数		(原液)	3	5	7	9	1 1
COD (ppm)		1 2 1. 1	4. 3	6. 6	4. 6	5. 4	5. 2	
РН		6. 9	7. 0	7. 6	7. 9	8. 1	8. 3	
透	視	度	6. 9	3 0 >	3 0 >	3 0 >	3 0 >	3 0 >

原液:表2と同様

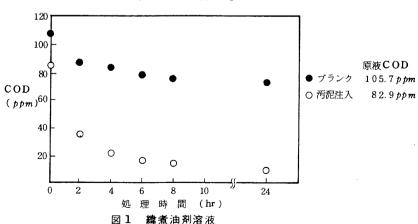
原液は24時間目でとに3ℓ注入

初液には汚泥3 ℓ注入(汚泥濃度14,000 ppm)

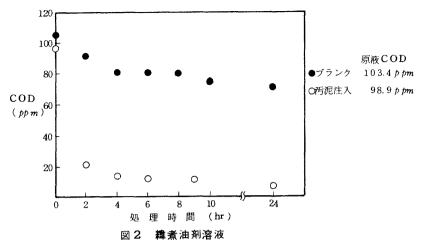
表4 綿帆布沪床材への生物膜馴養後による原液処理

指	標処理	時間	(原液)	0.5 hr	1	2	4	6	1 0	2 4
CO	D (p	pm)	1 1 5. 9	8 5. 4	83.7	8 3. 7	78.1	62.6	47.9	39.2
	PH		8. 1		8. 2	8. 1	8.5	8. 4	8.6	
透	視	度	3. 5		8.0	9.0	1 0. 6	1 2. 5	1 5. 5	

原液:表2と同様



(E-Ma9 0.5%, 帆布沪床)



(濃度 0.5⁹∕ℓ, プラスチック沪床)

図 2 はプラスチック沪床材を用い実験したもので汚泥注入 (濃度 6,460~ppm, 2 ℓ)のCO D除去率は 9 4 %, その時のP H は 7.7 から 8.2 わずかに上昇し、透視度 3 0 以上になった。

表5 製織工場緯煮排水の処理測定値

	油剤含	油 剤 含 む (54.7.5)			油剤含まない(54.7.13)			
処理時間	COD (ppm)	РН	透視度	COD (ppm)	PH	透視度		
(原排水)	2 5 2. 9	8. 6 5	1. 2	1 9 3. 4	7. 4 1	9. 6		
2 hr	1716.	7. 8 5		1 1 1. 9	7. 8 2			
4	1 3 6. 8	7. 9 0		1 0 7. 6	8. 0 2			
6	9 5. 5	7. 9 5		7 1. 1	8. 1 5			
8	9 0. 3	8. 0 0		6 5. 7	8. 2 9			
1 0	8 0. 0	8. 1 5		_	_			
2 4	7 8. 0	8. 1 8	8. 8	4 6. 4	8. 3 0	1 3. 1		

表 5 および図 3 は実際ちりめん工場の緯煮排水で生糸セリシンの溶出、継続浴の原排水であるのでCOD値は高くなっている。

汚泥注入による散水処理の効果が認められ、COD除去率は油剤を含んだ原排水の場合(汚泥注入、濃度 19,600ppmのもの 2 ℓ)は6 9%、油剤を含まない場合(汚泥注入、濃度 17,700ppmのもの 2 ℓ)は7 6%であった。

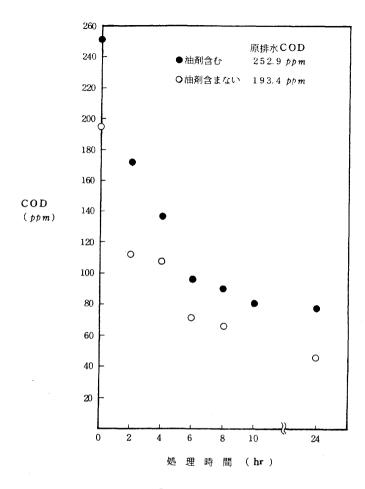


図3 製織工場緯煮排水 (帆布沪床)

3. む す び

小型の実験用散水戸装置をつくり帆布戸床、活性汚泥の少量注入による二、三の比較実験を 行った結果COD除去の目安を得ることができた。

原液から2時間処理後に等しくCOD値が低下するのは汚泥注入の影響で希釈されるとともに汚泥浮遊物により油分等が一部吸着されるためと思われる。

5-2 染色デザイン

主任 嶋 貫 佑 一

染色デザインについて

本年も継続事業として、麻・麻風素材を中心にちぢみふとん地について消費市場でのデザイン動向調査を行い、その結果を分析・集約し、来季向き製品づくりへの情報資料として関係業界へ発表すると共に、アイデアによるデザインの試作研究・流行予想色の調査研究発表とを併せ行い、新たに市場の開拓をねらうものである。

市場におけるデザイン動向

消費者趣向から

関東地区……色彩面への関心が高く,ニューファミリー対象としては,ソフトで可愛らしさの ある配色柄・斬新さがあげられる。①色彩・②柄行の順である。

配色的には同系統・類似系統色による単彩風な色づかい、柄行は和式・洋式の草花柄が中心。 次いで、伝統的な文様構成や風景柄・抽象柄である。

中京地区……素材より感覚的な撰択が見られるだけに柄行と合わせて色彩への関心が高い。 純和式から洋式を取り入れた草花中心の全面に散点した柄構成のもので、盛夏向きのペールカラーの調子・派手物への移行が見られる。

関西地区……素材にマッチした和式感覚が多く従来と比較して大差は見られないが、時代感覚の反影により少しずつ変化して来ている。柄行の主流は草花でソフトで華やかな感覚の色づかいが目立つ。

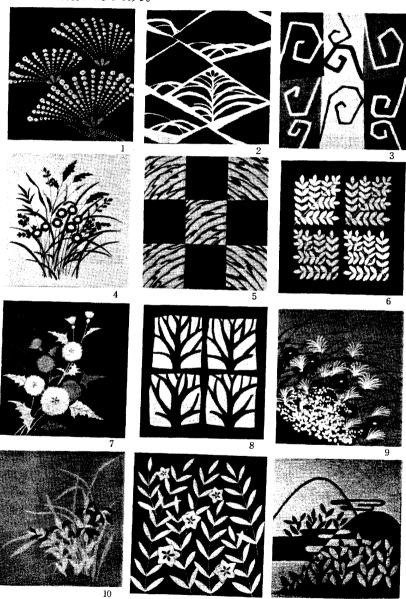
デザインの試作研究

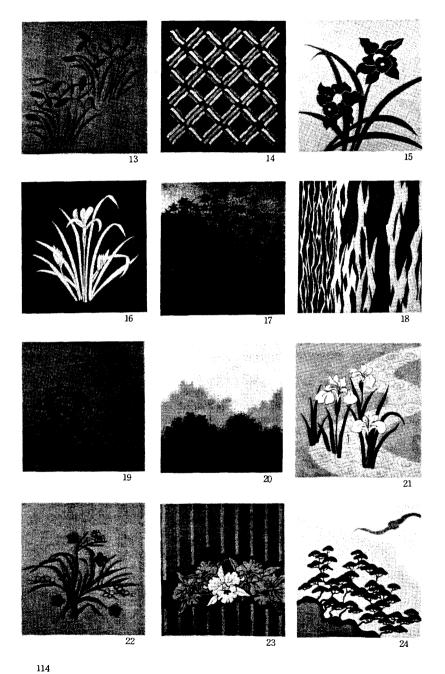
ニューファミリー年代が総人口の過半数を占めている現状から、動向調査等も参考にして、和 式感覚・洋式感覚とを含めて、色彩・配色面ではソフト感を念頭におき、従来風の構成・イラス ト的な構成などのアイデアによるデザイン展開を行い、動向調査の報告と合わせて9月上旬にそ の研究発表を行った。

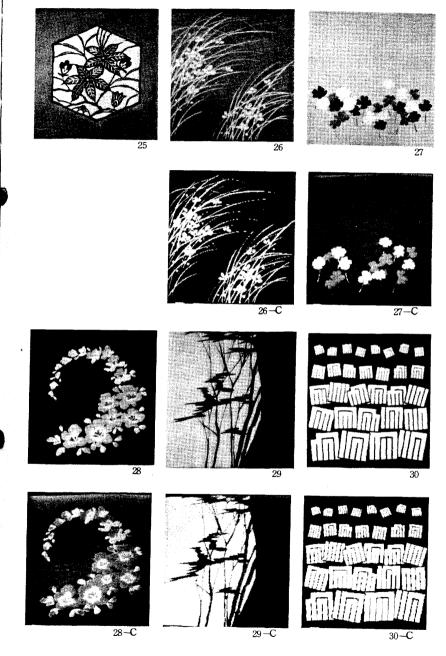
発表したデザインは、希望配布し、来季製品づくりのための資料とし、それに基づいて製品化されたものは、市場での好評を得た。

。 座《布》:団《本地》

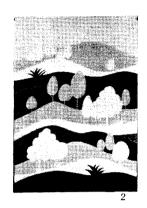
このうちK26~30までは図形情報処理システムを使用しモチーフ、色彩を決めたK26~C~K30~Cを再現したものである。

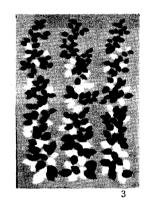


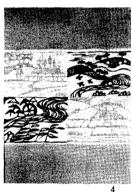


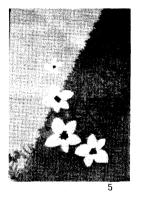


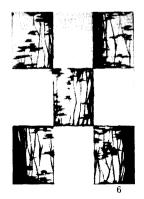
























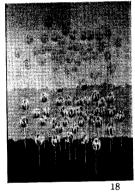


















流行予想色について

日本流行色協会資料から本産地向きのものをピックアップ調製し、参考資料として関係業界へ配布した。

春夏向き ………

ナチュラル・カラー(自然色)に美術的(人知的)なカラーを加えたこと。従来中間色調の 継続と暗色調をバックに生かした鮮かな色群の台頭が予測される。

和風的には、日本の伝統色の中から全体的に明るく、グレッシュな色調といえる。

秋冬向き………

変転しつつ、心よいやすらぎのある明るい、優美な情感的な色調へと移行して来ている。 和風的には、前季のクリアー(明快)な感じからグレー味を加えた落ち着きのある色調となっている。

アクセントカラーとして配色構成上,明るめの黄など。

灰味の青は、民芸調の感覚として生きてくる。

染色担当 技師 福 永 泰 行

'80 春夏向

生 地 ポリノジック縮み夜具地

色相

番 号	系 統 色 名	固有色名	解説
ww 8001	brilliant violet	ふじなんど	青みのふじ色
ww 8002	deep purplish pink	なでして	なでしこの花にみられるピン ク
ww 8003	moderate yellow green	ひわもえぎ	青味が加わったひわ色
w.w 8004	strong brown	こうろぜん	はぜの芯材を使用した混染に みられる茶色
ww 8005	grayish reddish purple	にぶえび	灰味のあるぶどう色
ww 8006	light bluish green	ぺきんせいじ	磁器にみられる明るい青みの 縁
ww 8007	white	らんぱく	卵にみられる白
ww 8008	light greenish blue	あいふかがわ	明るい緑みの青
ww 8009	light gr.ay	ぎんかい	灰にみられる明るいブルー
w w 8010	dark bluish green	みるあい	海草の海松にみられる青みの 緑
w.w 8011	dark blue	こんじょう	青色顔料にみられる濃い青
ww 8012	dark violet	ねずむらさき	灰みのある紫

 染色条件
 50℃
 40min

 反応性染料
 X%
 50℃
 40min

 ご 硝
 50~150%/e
 ソーダ灰

 ソーダ 灰
 5%/e
 30℃
 芒硝

 浴 比
 1:20
 染料

番号	使	用 染 料	名	のうど(%)
w.w 8001	K a yacion	B lue V iolet	P – G.R A – 3 R	1. 1 5 0. 6 5
w.w 8002	n !! !!	Red Rubine Turquoise Violet	A-3B A-BN P-A A-3R	0. 5 0. 1 0. 0 2 5 0. 0 5
w.w 8003	M ikacion K ayacion	Oliue Green Yellow	3 G S P – 4 G	0. 6 0. 1 5
w.w 8004	# # #	Brown Brown Y ellow Turqusise	A - 2 G A - 4 R D P - 4 G P - A	. 0. 7 5 0. 9 1. 0 0. 0 2 5
w.w 8005	!! !! !!	V iolet Brown Y ellow Green	A - 3 R A - 4 R D P - 4 G P - 4 B D	1. 5 0. 3 5 0. 1 0. 0 5
w.w 8006	II II	T urquoise В то wn Y ellow	P – A A – 4 R D P – 4 G	0. 9 0. 2 5 0. 1
w w 8007	"	Y el lo w	P-NA	0. 0 3
w.w 8008	!! !!	B lue G reen B rown	A – B P – 4 B D A – 4 R D	0. 5 0. 1 0. 2 5
w.w 8009)) } /	Black Yellow Brown	P-N P-4 G A-4 R D	0. 6 0. 3 0. 0 3
w.w 8010	"	G reen B laek	P – 4 BD P – N	3. 0 1. 0
w.w 8011	"	Navy O renge	A – 3 R P – G	3. 0 0. 2
w.w 8012	// //	V iolet B lack B rown	$\begin{array}{c} A-3R\\P-N\\A-4RD\end{array}$	2. 0 4. 0

但し w.w8010は芒硝2倍増し, w.w8012は芒硝3倍増し, w.w8011は芒硝2倍増し。

'80 秋冬向

生 地 ビロード織物

色 相

番号	系 統 色 名	固有色名	解	
w.w 8013	dark reddish purple	こだいむらさき	古びた感じの赤	 味の紫
w.w 8014	light purple	しおん	紫苑の花にみら	れる紫
w.w 8015	moderate yellow	うこんぞめ	うこん染の黄	
w.w 8016	pale green	はうら	葉の裏面の白っ	ぱさがある緑
w.w 8017	moderate blue	きびのしめ	着物に用いられ 緑みの青	たような渋い
w.w 8018	light olive gray	なまかべねず	なまかべにみら	れる茶みのグ
w.w 8019	dark gray	けしずみくろ	消炭にみられる	黒みゐグレー
w.w 8020	bluish gray	ぎんねず	明るめのねずみ	いろである
w.w 8021	grayish blue	さびなんど	灰みを含んだ納	戸(青)である
w.w 8022	dark purplish red	えびあか	ぶどうにみられ	る紫みの赤

	50°C 20 min
X %	
0.5%	A 24-24
1:30	3 0°C 酢酸
	0.5%

番	号		使 用 染	料 名	濃 度(%)
		Am inyl	B ordeaux	F-B	0. 1
W.W	8013	"	B rown	$\mathbf{F} - \mathbf{B}$	0. 1 6
		"	G re en	$\mathbf{E} - \mathbf{G} \mathbf{L}$	0. 0 4
w.w 80]	8014	"	B or de aux	F - B	0. 1
	3011	"	B lue	E-2GL	0. 0 6
	1	"	Yellow	E-G	0. 2
w.w	8015	"	0 range	E-GL	0. 0 1
		"	Brown	F - B	0.005
		"	Green	E-GL	0, 0 4
w.w	8016	"	Yellow	$\mathbf{E} - \mathbf{G}$	0. 0 2
		"	R ed	E-3BL	0.008
w.w	8017	"	B lue	E-2GL	0. 7
	0011	"	O range	E-GL	0. 1 2
w.w	8018	"	Brown	F – B	0. 0 7
	0010	"	Y ellow	$\mathbf{E} - \mathbf{G}$	0. 0 1
w.w	8019	11	Brown	F-B	1. 0
	0010	"	B lue	E-2GL	0. 0 5
w.w	8020	//	Black	F-GL	0. 1
	0020	"	Brown	$\mathbf{F} - \mathbf{B}$	0. 0 2
		"	B lue	F-BL	0. 7
w.w	8021	"	R ed	E-3BL	0. 1 5
		#	Y ellow	$\mathbf{E} - \mathbf{G}$	0. 1 5
		"	R ub ine	F-4BL	1. 5
w.w	8022	#	Y ellow	E-G	0. 1 5
		//	Green	E-GL	0. 0 3

5-3 試織関係

1) 正絹巻糸服地

担当 鹿 取 技 師

目的:長浜地区で作られている巻糸を使用しザックリとした調子の婦人服地 設計概要

		経	静
原	料	巻糸B-1号(約1350 ^D)	巻糸 1号(約1500 ^D)
密	度	策 10 ³³ / _{2.54} cm, 2 ^{*/} _羽 (製品 22.2 ^{*/} 2.54 ^{cm}	打込 19 [*] / _{2.54} cm 23.8 [*] / _{2.54} cm)
	τh	通巾 101.6 ^{cm}	仕上巾 92.0 ^{cm}
重	量	288	8/cm²
組	織	立	2
糊	付	ローラ糊付, 糊剤 ふのり 2%	
染	色	反応染料による総染	

配色

	試作%	1	2	3	4	5	6
	黒 淡 ブルー	4 3,6	2 4 3,6				
経	ベージュ			2 2	•	•	•
-	<u>白</u>	<u>'2</u>	2	2' 30	•		
緯	淡ブルー		4 36			•	
1,445	ベージュ			2 2			
	白		2	2 30			•

結果:やや重目のものとなったがほぼ所期のものを得ることが出来、関係業界へ参考品として発 表配布した。

2) 婦人・子供服地

旦当 浦 島 技 師

目的:前年度しじら組織による経糸捺染の柄ずれ防止法を研究したが、この技術を用い、更に変化組織、施撚糸使用による経糸捺染のほぐし調服地を試作する。

設計概要

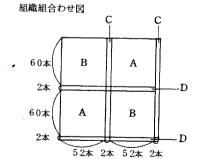
原糸 経糸 綿糸30/1. 花柄経捺染, この他試作ん5,6,7,8,9にチェック効果を出すため綿

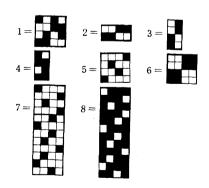
20/2//2を使用

緯糸 密度,通巾,組織については下表の通り。

	T	,				
試作/6	緯 糸	筬(羽/	2.54 ^{cm)}	打込(参 _{2.54} cm)	通し巾 cm	組 織
1	スパンレーヨン 擬麻加工糸 30/1	52,	引至	5 5	9 6	2 破れ
2	"	3 4 ³ 2,2,2,0	,3,3,0,	"	9 8	しじら組織
3	"	52,	1	"	9 6	斜子と平の市松
4	n n	"	"	"	"	2破れと平の市松
5	"	"	"	"	"	A = 1, B = 6 C = 4
6	# チェック部に20/2//2	"	"	#	"	A = 1, B = 6 C = 4, D = 5
7	同上	"	"	"	"	A, B共平 C=4, D=5
8	同 上	"	"	"	"	A = 2, $B = 3C = 4$, $D = 5$
9	同上	"	"	"	"	A = 7, $B = 8C = 4$, $D = 5$
1 0	20/1×850T/MZ 40/2×2200S, 4越	"	"	4 0	146	平
1 1	40/2×2200T MS 20/1×850Z 8越	"	"	"	"	"
1 2	麻 80∕1×513T∕MZ	,,	"	5 5	1 2 1	2 破れ
1 3	"	"	"	"	"	平
1 4	スパンレーヨン 30/1×500T/MZ	,	"	"	"	"
1 5	綿 30/1×500T/MZ	"	"	"	"	"
16	綿麻混30/1×500T/MZ	"	"	"	"	"

仕上巾は91.4cmとする。





結果: 涼感味のある生地が得られ、業界へ配布したところ、新しい行き方として関心が寄せられ、 試織をしている業者がある。

6. 繊維工業指導所設備使用料および試験手数料一覧表(52.10.1)

設 備 使 用 料	滋賀県行] 政財産使用料条例
<u>設 備 使 用 料 </u> 区 分	単位	金額
管 巻 機	1 日	2 0 0 ^{PJ}
繰 返 機	"	2 0 0
かせ揚機	"	2 0 0
整経機	"	5 0 0
力 織 機	//	5 0 0 ~ 1,500
燃 糸 機	//	5 0 0
糊 付 機	//	8 0 0
精練機	1 🗓	3 0 0
乾燥機	"	3 0 0
漂 白 機	"	3 0 0
捺 染 機	"	3 0 0
高温熱処理機	"	5 0 0
真空糸蒸機	"	3 0 0
染 色 機	//	5 0 0
市出機	//	2 0 0
その他の試験機	//	2 0 0
	选智目店田*	および手数料条例
試験等手数料 区 分	選員県使用↑	金額
	1 成分	6 0 0 ~ 3,000 ^P
	1 DX, 77	$1,000 \sim 3,000$
	" "	$700 \sim 3,000$
		5 0 0
番 手 測 定 試 験 	1 件	5 0 0
	"	5 0 0
<u> </u>	"	1. 0 0 0
	"	5 0 0
	"	5 0 0
	"	6 0 0
	" "	3 0 0 ~ 3,000
組 織 分 解 織 物 設 計	"	$500 \sim 3,000$
	1 試料	3 0 0
厚 さ 測 定 密 度 測 定	1 111, 141	3 0 0
弧形,斜行度测定	"	3 0 0
P H 測 定	"	5 0 0
水分率試験	"	5 0 0
防物度試験	" "	5 0 0
収縮率試験	"	5 0 0 ~ 1,000
硬 軟 度 試 験	"	5 0 0
保温性試験	<u>"</u>	1, 0 0 0
通気度試験	"	5 0 0
	1 成分	5 0 0
	1 11/4 /3	1, 0 0 0
繊維化学試験	1 項目	8 0 0
顕微鏡写真撮影	1 試料	6 0 0 ~ 3,000
繊維、糸および織物の精練、漂白、染色および仕上試験	1 項 目 1 試 料	5 0 0 ~ 3,000
繊維、糸および織物の染色堅 宇度試験	// III // //	5 0 0 ~ 3,000
図 案 調 整	1 件	$1,000 \sim 10,000$
成績書の複本和文	1 通	2 0 0
または証明書と文	1 /11	3 0 0
	. "	0 0 0

(注) 1. 試験に要する費用がこの表に定める額をこえるときは、その実費を徴収する。

- 2. この表以外に特別に要する費用については、その実費を徴収する。 3. 各試験等について記録紙付きの場合は200円を加算する。

昭和54年度 業務報告書

発行年月日 昭和 55年 10月 30日

発 行 所 滋賀県繊維工業指導所 所 在 地 長浜市三ツ矢元町27番39号 電話(07496)②代1492番

郵便番号

5 2 6

印刷 所 長浜市三ツ矢元町 6番29号 長浜ぷりんと社 ② 1835, 4368 番